

권지수 교육학 논술
Education Essay

권지수의 탁월한 만점전략

2026학년도

교육학 논술

합격지수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

Seize the day
&
Keep going !!!

You can do it.

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>

불법복사나 도용·변형·각색을 엄격히 금합니다.

저작권법 제136조(권리의 침해죄)에 의해 ‘복제·공연·공중송신·전시·배포·대여·2차적 저작물의 방법으로 본 저작권을 침해한 자는 5년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과’할 수 있습니다.



출제경향과 적중분석

[1] 출제 경향

- 출제 경향: ① 출제 개관: 전체적으로 출제 논점은 작년보다 더 평이해 보이는데, 오픈형 문제에 대한 대비가 잘 안 되어 있을 경우 당황했을 것으로 생각됨. 꾸준히 교육학을 공부하고, 모의고사를 통해 오픈형 대비를 한 사람이라면 별로 어렵지 않게 썼을 것으로 보임. 올해 논점은 암기형과 오픈형이 적절히 혼합된 형태로 출제되었음. 제 강의에서 강조했듯이 제시문 분석 능력을 잘 키웠다면 좀더 쉽게 접근했으리라 생각함. ② 출제 논점: ㉠ 교육과정(학교수준 교육과정의 긍정적 영향, 자연주의 모형), ㉡ 교육방법(학습자 특성, 라이켈루스 정교화 이론), ㉢ 교육평가(성장참조평가, 학생 참여 평가), ㉣ 교육행정(직무연수, 학교 중심의 교원 전문성 개발 활동) ③ 주요 변별력 요소: 기관 연수의 명칭. ④ 4개 영역(교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 암기형과 오픈형의 혼합 문제, 제시문 힌트를 일부 섞어 골고루 안배한 출제 ⇨ **교육학의 기본적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 제시문 활용이 가능한 논점, 단순 암기 문제와 오픈형 문제의 혼합**
- 특이 사항: **전반적으로 대부분의 논점들은 이론강의 때마다 강조했고, 모의문제에서 출제 1순위로 다루었으며, 또 특별히 주요 쟁점 체크로 표시하여 짚은 논점들임**
- 내년 경향: 올해보다 좀더 어려울 것으로 예상됨

[2] 적중 분석

- 적중 수업: 늘 그렇듯이 **7-8월 모고와 9-11월 모고에서 다룬 논점들이 각각 균형 있게 출제되었음**
- 적중 분석
 - 논점1(교육과정: ① 학교수준 교육과정, ② 자연주의 모형): ① **학교수준 교육과정(7-8월 모고 2회, 9-11월 모고 7회)**, ② **자연주의 모형(5-6월 사례연습 13) / 주요 쟁점목록 체크에서 우선순위로 강조**
 - 논점2(교육방법: ① 학습자 특성, ② 라이켈루스 정교화 이론): ① **학습자 특성(7-8월 모고 3회, 4회, 9-11월 모고 22회)**, ② **라이켈루스 정교화(7-8월 모고 5회) / 주요 쟁점목록 체크에서 우선순위로 강조**
 - 논점3(교육평가: ① 성장참조평가, ② 학생 참여 평가): ① **성장참조평가(7-8월 모고 9회, 9-11월 모고 7회, 9회, 18회, 22회)**, ② **학생 참여 평가(7-8월 모고 9회, 9-11월 모고 6회, 9회) / 주요 쟁점목록 체크에서 우선순위로 강조**
 - 논점4(교육행정: ① 직무연수, ② 학교 중심의 교원 전문성 개발 활동): ① **직무연수(합격지수 100 '하' p.161, 핵심썩썩 p.485)**, ② **학교 중심의 교원 전문성 개발 활동(7-8월 모고 11회, 9-11월 모고 2회, 9회, 12회, 18회) / 주요 쟁점목록 체크에서 우선순위로 강조**

[답안 구상]

[주제문] '수업의 개선을 추구하는 교사'는 교육과정 개발 참여, 교육공학 이론 적용, 교육평가 혁신, 그리고 학교 중심 전문성 개발 활동 참여 의지 등 다방면에서 수업 개선을 추구하는 모범적인 교사이어야 한다.

대주제	출제 영역	핵심 논점	세부 논점	배점
수업의 개선을 추구하는 교사	교육 과정	① 변화된 교육 과정 정책(학 교수준 교육 과정 ※ 7-8월 모고 2 회, 9-11월 모고 7회	변화된 교육과정 정책(학교수준 교육과정 강조)이 학교교육에 미치는 긍정적 영향 1가지: 교육의 자율성, 탄력성, 융통성, 전문성, 적합성, 효율성, 다양성, 학생의 특성·요구 등 반영, 학생 중심 교육 등	4점
		② 자연주의 모형 ※ 5-6월 사례연습 13	㉠ 특징 1가지: 서술적(교육과정 개발의 자연스런 과정을 묘사기술), 과정지향적(의견이 타협되고 조정되는 속의 과정이 강조), 역동적(순서에 구애받지 않고 타협과 조정이 강조) 등 ㉡ 강령 의미 1가지: 교육과정 개발 참여자들이 이미 가지고 있는 기본 입장, 개념(신념), 이론 등 → 공감대 형성 ㉢ 속의 단계의 교사 자세 1가지: 논쟁을 통해 가장 유망한 교육과정 실천 대안을 검토하는 자세, 서로 다른 대안을 존중하고 토론하는 자세, 대안들에 대해 숙고하는 자세 등 속의 의미와 관련되는 자세	
	교육 방법	① 학습자 특성 영역 ※ 7-8월 모고 3 회, 4회, 9-11월 모고 22회	김 교사가 분석한 학습자 특성의 영역 1가지: 인지 양식, 인지 전략, 학습 양식(유형) 등 학습자의 인지적 영역과 관련된 특성	3점
		② 라이겔루스 ※ 7-8월 모고 5 회	㉠ '정수' 의미 1가지: 전체 개요, 가장 기본적이고 핵심적인 내용의 발췌 등 ㉡ '비유' 전략 장점 1가지: 이해, 학습, 파지, 기억 등의 촉진	
	교육 평가	① 성장참조평가 ※ 7-8월 모고 9 회, 9-11월 모고 7회, 9회, 18회, 22회	㉠ 적용 방법 1가지: 초기의 성취수준에 비추어 얼마나 성장하였느냐(얼마나 능력의 향상을 보였느냐)에 관심을 두는 평가 → 초기 성취수준을 기준으로 적용, 성장(능력 향상) 정도를 평가하는 방법으로 적용 등 개념에 근거한 적용 방법 ㉡ 교육적 의미 1가지: 개별화 학습 촉진, 평가의 교수적 기능 촉진, 학습 동기 유발, 긍정적 자아개념 형성 등	4점
		② 학생참여평가 ※ 7-8월 모고 9 회, 9-11월 모고 6회, 9회	㉠ 학생이 평가의 주체가 되는 평가 방법 1가지: 자기평가, 동료평가 ㉡ 학생 참여 평가에서 채점의 신뢰도를 높이기 위해 해야 할 일 1가지: 구체적인 평가기준(rubic) 작성, 사전 교육 및 훈련, 채점 가이드 라인 제시 등	
교육 행정	① 연수 종류 ※ 합격지수 100 '하' p.161, 핵심 짝짝 p.485	명칭: 직무 연수	4점	
	② 학교 중심 교원 전문성 개발 활동(교과협의회, 전문적 학습공동체, 수업컨설팅 등) ※ 7-8월 모고 11회, 9-11월 모고 2회, 9회, 12회, 18회	㉠ 학교조직에 미치는 긍정적 영향 1가지: 전문성 신장, 협력적 문화, 학교의 교육력 제고, 개방적·자율적 문화 풍토 조성 등 ㉡ 학교 중심 교원 전문성 개발 활동 활성화 지원 방안 2가지(학교 차원): 시간 지원, 인적·물적 지원 지원, 네트워크 지원 등		

2026학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

수업 개선을 추구하는 교사는 끊임없는 성찰과 전문성 개발을 통해 학생들의 성장과 발달을 지원하는 교육 전문가이다. 이에 따라 교사는 이러한 그의 노력이 교육과정, 교육공학, 교육평가, 교육행정 등 여러 영역에 걸쳐 구체적으로 투영되어야 한다. 본 논의에서는 제시문의 성찰 내용을 바탕으로 수업 개선을 위한 주요 내용을 분석하고, 궁극적으로 ‘수업의 개선을 추구하는 교사’의 전문성 개발 방향에 대해 논하고자 한다.

교육과정 측면에서 보면, 교사가 수업을 개선하려면 변화된 교육과정 정책에 대한 이해가 우선적으로 요구된다. 변화된 교육과정 정책은 학교수준 교육과정을 강조하는 방향으로 나아가고 있다. 이는 학교가 지역 및 학생의 특성을 반영하여 학교교육의 자율성과 융통성을 확대하는 긍정적 영향을 미친다. 김 교사가 관심을 가진 워커(D. Walker)의 자연주의 모형(naturalistic model)은 교육과정 개발을 합리적-기술적 과정이 아닌, 실제 개발자들이 현장에서 행하는 자연스러운 현상(real-world activity)으로 보고 이를 묘사-기술하는 기술적 모형이라는 점이 특징이다. 이 모형의 첫 번째 단계인 ‘강령(platform)’은 교육과정 개발에 참여하는 개개인이 가진 신념, 이론, 준거, 사명 등 개발의 토대가 되는 일련의 전제를 의미하며, 이를 통해 교육과정 개발 참여자들 간의 공감대가 형성된다. 또한, 두 번째 ‘숙의(deliberation)’ 단계에서 김 교사가 배울 수 있는 교육과정 개발 참여자의 바람직한 자세는 상호 존중과 신뢰를 바탕으로 다양한 관점과 증거를 교환하며, 최선의 대안을 찾기 위해 실천적 판단을 하는 자세이다.

교육공학 측면에서, 교사는 더 좋은 수업을 위해 수업설계에 대한 성찰이 요구된다. 김 교사가 수업 설계를 위해 분석했던 학습자 특성의 영역은 학생들이 지각하고 기억하고 사고하는 방식을 분석하는 것으로 보아 인지 양식(cognitive style) 영역에 해당한다. 학습 내용의 계열화에 도움을 주는 라이겔루스(C. Reigeluth)의 정교화 이론에서 ‘정수(epitome)’란 수업의 ‘전체개요(overview)’로서 가장 기본적이고 핵심적인 아이디어나 개념을 의미하며, 학습자가 먼저 습득해야 할 학습 내용의 개요이다. 김 교사가 활용하고자 하는 ‘비유(analogy)’ 전략은 새로운 학습 내용과 학습자가 이미 알고 있는 친숙한 내용 간의 유사성을 제시하여, 추상적이거나 복잡한 내용을 쉽게 이해하도록 돕고 친숙한 맥락을 제공하여 학습을 촉진하는 장점이 있다.

교육평가 측면에서는 수업의 개선을 위해 새로운 평가 방식에 대한 이해와 적용도 중요하다. 김 교사가 다음 학기에 활용하고자 하는 성장참조평가는 학생 개인의 초기 성취 수준을 평가 기준으로 삼아 현재 성취 수준을 비교하는 방식으로 적용할 수 있다. 이 평가의 교육적 의의는 학생 개인의 능력 향상 정도와 변화에 초점을 맞추므로써, 학생의 학습 동기를 유발하고 개별화 학습을 촉진하는 데 기여한다는 점이다. 학생이 평가의 주체로 참여하는 평가 방법은 자기 평가(self assessment) 또는 동료 평가(peer assessment)이다. 학생의 학습과정과 결과를 학생 스스로 평가하거나 동료끼리 평가하도록 하는 것이다. 수행평가에서 학생 참여 평가 결과를 반영할 때 채점의 신뢰도를 높이기 위해 김 교사가 해야 할 일은 명확하고 구체적인 채점 기준(rubric)을 마련하고, 학생들이 이를 충분히 숙지하고 활용할 수 있도록 사전에 교육 및 훈련을 제공하는 것이다.

교육행정 측면에서, 더 좋은 수업을 위해 교사는 학교 중심의 전문성 개발 활동에 적극적으로 참여하여야

한다. 교원 등의 연수에 관한 규정에 제시된 연수의 종류로서 김 교사가 이수한 연수들을 포괄하는 명칭은 직무 연수이다. 이는 교육 이론·방법 및 교직 업무 수행에 필요한 능력 배양을 목적으로 하며 기관 중심의 연수이다. 김 교사가 추천받은 교과협의회, 전문적 학습공동체 등 학교 중심의 교원 전문성 개발 활동은 학교 조직 문화에 긍정적 영향을 미친다. 이는 교사들이 수업 개선 아이디어와 노하우를 공유하며 협력적인 문화를 조성하고, 궁극적으로 학교 전체의 교육력을 제고하는 데 기여한다. 이러한 전문성 개발 활동을 활성화하기 위한 학교 차원의 지원 방안은 다음과 같다. 첫째, 시간적 지원이다. 전문적 학습공동체 활동이나 수업 컨설팅을 위한 정기적이고 충분한 시간(예: 교과협의회 시간 확보, 업무 경감 등)을 확보해 준다. 둘째, 물적·재정적 지원이다. 교사의 전문성 개발 활동에 필요한 연수 자료, 장소, 외부 전문가 초빙 비용 등을 지원한다.

‘수업의 개선을 추구하는 교사’는 교육과정 개발 참여, 교육공학 이론 적용, 교육평가 혁신, 그리고 학교 중심 전문성 개발 활동 참여 의지 등 다방면에서 수업 개선을 추구하는 모범적인 교사이어야 한다. 궁극적으로 교사는 개인의 성찰을 넘어, 학교의 제도적 지원과 동료 교사들과의 협력을 통해 전문성을 신장시켜 나가야 한다. 이를 통해 학생 개개인의 성장과 학교 교육력 향상이라는 목표를 동시에 달성할 수 있을 것이다.

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>

권지수 교육학 논술
Education Essay

권지수의 탁월한 만점전략

2025학년도

교육학 논술

합격지수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

Seize the day
&
Keep going !!!

You can do it.

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>

불법복사나 도용·변형·각색을 엄격히 금합니다.

저작권법 제136조(권리의 침해죄)에 의해 ‘복제·공연·공중송신·전시·배포·대여·2차적 저작물의 방법으로 본 저작권을 침해한 자는 5년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과’할 수 있습니다.



권지수 교육학 출제 자료

1 '논점1(목표중심 개발모형)' 특히 목표설정 부분, 강조한 그대로 출제!!!

(1) 기출 문제

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - 타일러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 '교육철학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 '학습심리학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점]
 - 구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 '문제'의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점]
 - 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 '준거 설정 방법' 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점]
 - 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 '이와 관련된 능력'의 명칭과, 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 출제 근거

1) 7-8월 모의고사반: 1회 문제(목표중심 개발모형)

박 교사 : 교육과정 개발에서 흔히 활용하는 일반적 절차는 ①교육목표를 설정하고, 학습경험을 선정·조직한 후 평가수단을 마련하는 방식입니다. 그러나 이 경우 교육내용 측면에서 문제의 소지가 있습니다. 교육과정은 학생의 교육적 경험을 충족할 수 있는 방향으로 개발해 나가야 합니다. 교육과정 개발은 예술가가 상상력을 발휘하듯이 교육적 상상력을 발휘하는 과정이라고 봅니다.

모고 출제!

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정 개발의 일반적 절차에 따른 때 ①교육목표가 교육내용에 대해 갖는 기능 1가지와 일반적 절차에 따른 교육과정 개발의 문제점 1가지, 박 교사가 강조한 교육과정 개발 방식에서 교육적 상상력이 필요한 이유 1가지와 교육과정의 제시 양식 [4점]
 - 김 교사가 강조한 활동 경험 중심의 교육과정이 지닌 장점 1가지, 김 교사가 제시한 교육과정 개발 모형이 필요한 이유 1가지와 계열성(sequence)의 개념, 교육과정 개발의 귀납적 방식이 지닌 문제점 1가지 [4점]
 - 이 교사가 강조한 학교 현장 적합성이 높은 교육과정을 개발하기 위해 특히 주의를 기울여야 할 개발단계 1가지, 국가 수준 교육과정과 학교 교육과정의 관계, 학교 수준의 교육과정이 필요한 이유 1가지 [3점]
 - 장 교사의 견해와 관련하여 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유를 학습자와 학교 현장의 특성 측면에서 각각 1가지, 교과목과 수업 시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 [4점]

2 '논점2(구성주의 학습환경)' 관련 내용을 여러 모고를 통해 많이 강조했음

(1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 타일러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 '교육철학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 '학습심리학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점]
 - 구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 '문제'의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점]
 - 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 '준거 설정 방법' 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점]
 - 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 '이와 관련된 능력'의 명칭과, 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 출제 근거

1) 7-8월 모의고사반: 8회 문제(구성주의 학습환경 설계)

3 4차 산업혁명시대에는 교사의 지식 전달보다는 학생의 지식 구성이 중요하다. 그러므로 교사는 종래와 달리 구성주의 관점에서 학습환경을 설계할 수 있어야 한다. 그래서 이번 주에는 실제적인 과제 제시와 상황에의 참여를 통한 학습을 강조하는 수업을 설계해 보았다. 이 수업에서는 학생들에게 실행공동체의 정당한 주변적 참여를 강조할 생각이다. 또, 다음 주에는 학생들이 여러 지식의 범주를 넘나들고 연결지으면서 여러 지식을 융통성 있게 재구성하는 능력을 신장시켜줄 수업을 구상할 생각이다.

모고 출제!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 16점]
 - 드레이크(Drake)의 관점에서 볼 때 #1에 나타난 통합 교육과정의 장점과 단점 각 1가지, 김 교사가 사용할 팀티칭이 학생들에게 미칠 긍정적 효과 및 팀 티칭에서 각 교사들 간의 의견 차이를 극복하기 위한 방안 각 1가지 [4점]
 - #2에 나타난 케이스(Case)의 실행제이 구조이론과 정보처리이론에서 공통적으로 강조하는 작업기억의 한계 용량 극복 방법 1가지, 도식(schema)이 학교학습에 기여하는 효과 2가지 [3점]
 - #3과 관련하여 구성주의 학습환경 설계의 원리 1가지, 김 교사가 이번 주에 설계한 수업에서 실행공동체 교육이 주는 시사점 1가지, 다음 주에 구상할 수업이론의 명칭과 그 수업설계의 원칙 1가지 [4점]
 - #4에 제시된 모바일 러닝(mobile learning)의 교육적 효과 1가지, 선택형 교과서와 대비되는 디지털 교과서의 장점 1가지, 게이미피케이션(gamification)의 교육적 효과 1가지와 게임의 요소인 보상에 지나치게 얽매일 경우 나타나는 교육적 부작용 1가지, 인공지능 챗봇(chatbot) 활용 학습이 학습자에게 미치는 긍정적 효과 1가지 [5점]

2) 7-8월 모의고사반: 7회 문제(구성주의 학습환경에서 '문제'의 특성과 역할)

윤 교사 : 자기주도적 학습을 가능하게 하는 교수이론을 수업에 활용하는 것도 중요하다고 봐요. 저는 문제를 활용하는 수업을 자주 사용해요. 비구조화되고 복잡한 실제 문제를 중심으로 학생들이 서로 협력하면서 스스로 학습해 나갈 수 있기 때문이지요. 또, 학습자 스스로 특별히 설계된 학습자원과 상호작용하면서 최종 결과물을 만들어 내는 지원기반학습도 적극적으로 활용해요. 처음에는 너무 구체적인 문제를 제시하여 기대하는 효과가 나타나지 않았지만, 요즘에는 학습환경을 효과적으로 설계하고 있어요. 이 수업에서 학생들이 처음 부딪히다 보니 무엇을 고려해야 하는지, 특정 개념의 의미가 무엇인지 모르는 경우 도움을 제공해 줄 수 있어야 해요.

모고 출제!

<배 점>
<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 자기주도적 학습이 학습자 측면에서 중요한 이유 1가지, 최근 김 교사가 강조하는 수업 형태의 명칭과 그것이 학습자에게 미치는 효과 1가지, 학습부진아의 자기주도적 학습을 지원하기 위한 온라인 개별화 학습의 명칭과 그것이 학습자에게 미치는 효과 1가지, 이 교사가 많이 활용하는 토의법의 명칭과 그것의 장점 1가지, 이 교사가 활용하는 토의법에서 사용하는 보상방식이 협동학습의 원리 측면에서 협동학습에 미치는 효과 1가지 [4점] - 정 교사가 운영하는 웹 기반 협동학습의 장점 1가지, 영상자료 제작 시 외생적 인지적 지원을 위한 배치를, 자기주도적 학습 역량을 향상하기 위한 테크놀로지 활용 수업의 형태 1가지 [4점] - 윤 교사가 자주 사용하는 문제를 활용하는 수업에서 비구조화된 문제의 특징과 그 수업이 지닌 장점 각각 1가지, 자원기반 학습에서 바람직한 문제 제시 방식과 윤 교사가 지적인 도움의 구체적인 명칭 [4점]

모고 출제!

3) 7-8월 모의고사반: 6회 문제(교사의 지원활동: 코칭, 스캐폴딩)

D 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습과제를 실제 사용되는 상황이나 맥락과 함께 제시하여 학습내용의 전이력을 높일 수 있도록 하는 것이 필요하다 ○ 학생들에게 실행공동체의 정당한 주변적 참여를 적극적으로 유도하여 동료 학습자를 지원하는 것이 필요하다 ○ 실행공동체의 참여 수단의 하나로 인지적 도제이론의 학습원리를 활용할 수 있으며 학생들이 전문가처럼 문제를 해결할 수 있도록 하기 위해서는 먼저 학습활동 초기에 다양한 도움을 제공해 주어야 한다
------	--

모고 출제!

4) 9-11월 모의고사반: 17회 문제(교사의 지원활동: 스캐폴딩)

현장사례 #2 2024년 5월 ○○월 ○일

이 교사는 지난 수업에서 학생들이 교사의 과제수행을 관찰하고 모방하면서 점차 교사의 문제해결능력과 사고과정을 습득하도록 하는 수업을 진행하였다. 학생이 자신의 능력수준에서 어려움에 부딪히면 적절한 도움을 제공하여 과제를 성공적으로 수행하도록 하였다. **(스캐폴딩)** 경제 원리라는 주제를 중심으로 사례에 기반하여 여러 지식의 범주에 속한 경제 개념을 학생들에게 여러 가지 경제적 상황(예: 경제 위기, 시장 성장 등)을 제시하고, 각 사례에 대해 경제 원리를 설명하고, 그 원리를 실제 사례에 어떻게 적용할 수 있는지 설명하게 하였다. 학생들은 경제 개념을 다양한 맥락과 상황에서 융통성 있게 이해하게 된다.

모고 출제!

3 '논점3(준거참조평가)' 평소 강조한 그대로 출제!!!

(1) 기출 문제

<배 점>
<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 타일러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 '교육철학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 '학습심리학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점] - 구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 '문제'의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점] - 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 '준거 설정 방법' 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점] - 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 '이와 관련된 능력'의 명칭과, 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]

(2) 출제 근거

1) 9-11월 모의고사반: 6회 문제(준거참조평가)

일지 #4 2024년 7월 ○○월 ○일

학생의 학업성취를 향상하기 위해서는 학생 평가에서의 변화가 필요해 보인다. 어떤 평가 기준을 활용하느냐에 따라 다양한 평가 유형이 존재한다. 자칫 평가가 학생들을 서열화하고 경쟁만 부추기는 문제를 초래해서는 안 될 것이다. 그런 점에서 첫째, 완전 학습에 대한 신념을 토대로 준거와 수행을 비교하여 특정 영역의 성취를 강조하는 평가 방식이나, 둘째, 개별학습에 대한 신념을 바탕으로 개인의 능력의 향상 정도를 평가하는 방식을 고려하는 것이 좋을 듯하다.

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 17점]

- 쇼논과 슈람(Schannon & Schramm)의 커뮤니케이션 모델에 근거하여 #1에 나타난 것 각 2가지(피드백 제외), 피드백이 갖는 교육적 기능 1가지 [5점]
- #2에 제시된 영역의 명칭을 개념과 함께 제시, 그 영역을 파악하기 위한 주요 평가 방법 1가지 [4점]
- 번스타인(B. Bernstein)의 구어양식(사회언어학) 연구에 근거하여 #3에 제시된 철수의 학업성취도가 낮은 이유와 교사의 노력 방안 각 1가지, 영수의 행동을 저항이론의 주요 개념 2가지로 분석 [4점]
- #4에 제시된 첫째 평가 유형(준거지향평가)의 활용 방안 1가지, 둘째 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지 [4점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 3점]

- 논술의 내용과 '학생의 학업성취 향상 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [2점]
- 표현의 적절성 [1점]

모고 출제!

4 '논점4(카츠의 리더십-인간적 기술)' 인간적 지도성으로 모고에서 언급!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 타이러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 '교육철학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 '학습심리학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점]
- 구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 '문제의 특성과 역할' 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점]
- 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 '준거 설정 방법' 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점]
- 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 '이와 관련된 능력'의 명칭과, 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 '변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

(2) 언급 근거

1) 9-11월 모의고사반: 17회 문제(인간적 지도성과 관련한 유사한 맥락)

현장사례 #4 2024년 7월 ○○월 ○일

초임교사인 장 교사는 교직원들이 마음 같지가 않고 직무동기가 저하되어 있다. 비록 집에서 학교까지 1시간 정도 소요되는 거리이지만 매일 아침 일찍 등교하여 학생들 준비를 한다. 그러나 업무가 서툴다 보니 선배 교사에게 싫은 소리를 듣기도 하고, 부장 교사에게 야단을 맞기도 한다. 학교에서는 장 교사가 초임교사라는 이유로 수업설계와 평가방법을 일정한 메뉴얼대로 할 것을 강요하고, 교과 교육과정 에 대한 의사결정에도 참여하지 못해 자신의 업무수행에 대한 책임감을 느끼지 못하고 있다.

	<배 점>	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - #1에서 김 교사가 실시한 교육과정 설계 모형이 지닌 장점 1가지, 김 교사의 수업 활동에서 중점을 둔 영속적 이해 중 1가지의 명칭을 그 의미와 함께 제시, 이 수업 설계모형에 적용 가능한 평가 계획 1가지를 수업 내용과 관련하여 구체적으로 제시, 이와 같은 교육과정의 실천을 위한 교사의 역할 1가지 제시 [4점] - #2에서 이 교사가 지난 수업에서 사용한 도출 기법의 활용 상 유의점 1가지, < > 과와 함께 제시, 이번 수업에서 이 교사가 활용한 수업이론의 교수 원칙 2가지 - #3에서 박 교사가 활용한 평가모형과 관련한 평가 활동에 직접적으로 드러난 시, 이 평가모형의 활용 시 장점과 유의점 각각 1가지, 질적 분석 평가방법이 지 - #4에서 <u>장 교사의 직무동기가 저하된 원인과 동기유발 방안 1가지를 허즈버그(Herzberg)의 동기-위생이론에 근거하여 제시, A 중학교의 학교장이 전 직원의 동기를 불러일으키고 사기를 높여 학교조직의 성장을 도모하기 위해 요구되는 학교 지도성 유형 1가지를 서지오바니(Sergiovanni)의 학교지도성 관점에서 제시 [3점]</u> 	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px; display: inline-block; font-weight: bold; color: red; font-size: 1.2em;"> 모고 언급! </div>	<p style="color: red; font-weight: bold; font-size: 1.1em;">인간적 지도성</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학교교육의 내실화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] 		

출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

1. 출제 경향: ① 전체적으로 출제 논점은 대체로 평이하지만, 일부 논점(교육과정)의 경우 사고를 요하는 적용력의 오픈형 문제라서 시험현장에서는 당황했을 것으로 생각됨. 교육과정(적용사례)과 교육행정(실천 사례)을 제외한 나머지 논점은 단순 암기형의 문제 내지 제시문의 분석능력으로 서술할 수 있는 문제로 출제함 ② 출제 논점: ㉠ 교육과정(타일러 모형: 교육철학과 학습심리학을 교육목적에 적용한 사례와 그 이유), ㉡ 교육방법(조나센 구성주의 학습환경 설계: 문제의 특성과 역할, 교사의 지원활동-코칭, 스캐폴딩), ㉢ 교육평가(준거참조평가: 준거설정방법 / 교육평가의 기본가정), ㉣ 카츠 리더십이론(명칭-인간적 기술, 동료교사와 실천 사례). ③ 주요 변별력 요소: 교육평가의 기본가정 ④ 4개 영역(교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 일부 출제, 제시문 힌트를 일부 섞어 골고루 안배한 출제 ⇨ **교육학의 기본적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 다소 지엽적인 논점, 단순 암기 문제와 오픈형 문제의 혼합**
2. 특이 사항: **전반적으로 대부분의 논점들은 이론강의 때마다 강조했고, 모의문제에서 출제 1순위로 다루었으며, 또 특별히 주요 쟁점 체크로 표시하여 짚은 논점들임. 반면, 일부 논점(교육평가의 기본가정)의 경우 어느 누구도 언급하지 못했을 것이지만 개인적으로 이번 모고에서 다루지 않았음에 아쉬움이 큼**
3. 내년 경향: 올해와 비슷한 난이도를 유지한 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

[2] 기출 분석

1. 논술 주제: “변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사” ⇨ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)

2. 논점 분석

- (1) 논점1(교육과정: 타일러 모형): **모고(7-8월 1회) / 주요 쟁점목록 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**

- ① 교육철학을 교육목적 설정에 적용한 사례와 이유(2점): ㉠ 교육철학(교육적으로 추구할 만한 가치가 있는가?)의 사례: 학교는 학생에게 기존의 사회질서에 잘 적응하도록 해야 하는가, 아니면 사회를 개선하고자 하는 의지를 길러주어야 하는가?(Tyler, 1949:35) 사회적 계층 구분에 따른 차별화된 교육을 실시해야 하는가, 아니면 계층 차이와 상관없이 모든 학생에게 적합한 공통 교육을 실시해야 하는가? 공립학교 교육은 일반 교양 교육에 초점을 두어야 하는가, 아니면 특수 직업교육에 초점을 두어야 하는가?(Tyler, 1949: 36) 민주주의라는 용어는 단지 정치적인 용어로 해석되어야 하는가, 아니면 가정, 학교, 사회의 정치, 경제, 분야 모두에 적용되는 생활 방식을 지칭하는 용어로 받아들여야 하는가?(Tyler, 1949: 37) ㉡ 이유: 교육철학은 잠정적 교육목표들 중에서 상호 모순된 목표들을 골라내어 교육목표들이 일관성을 가지도록 하는 데 도움이 되기 때문
- ② 학습심리학을 교육목적 설정에 적용한 사례와 이유(2점): ㉠ 학습심리학(학습자가 잠정적 목표를 달성할 수 있는가?)의 사례: 교육목표가 연령별, 학년별로 고려해 교육적으로 달성 가능한가? 교육목표를 달성하는데 요구되는 시간의 길이와 교육적 노력이 학생의 연령 수준에 적절한가?(Tyler, 1949: 38) ㉡ 이유: 잠정적 교육목표가 의도적인 교육을 통해 달성될 수 있는지 적합성을 분별해야 하기 때문

- (2) 논점2(교육방법: 조나센 구성주의 학습환경): **모고(7-8월 8회: 구성주의 학습환경 설계) / 모고(7-8월 6회: 교사의 지원활동-코칭, 스캐폴딩) / 모고(9-11월 17회: 교사의 지원활동: 스캐폴딩) / 코칭과 스캐폴딩은 주요 쟁점목록 체크에서 특급 우선순위로 강조**

- ① 구성주의 학습환경 설계에서 ‘문제’의 특성과 역할(2점): ㉠ 문제의 특성: 실제적, 복잡한, 비구조화, 맥락적 문제 ㉡ 역할: 학생의 학습동기 유발, 다양한 전략적 사고 요구 등

- ② 모델링 이외의 교사의 지원활동(2점): ㉠ 코칭(coaching), ㉡ 스캐폴딩(scaffolding)
- (3) 논점3(교육평가: 준거참조평가/교육평가의 기본가정): **준거참조평가는 모고(9-11월 6회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조. 다만, 교육평가의 기본가정은 언급하지 못한 점이 많이 아쉬움**
- ① 준거참조평가에서 '준거설정방법'(1점): ㉠ 학문상 답안(성태제): ㉡ 표준적 준거설정방법: 피험자의 상대적 서열이나 피험자 집단의 일정 비율로 준거를 설정하는 방법, 예컨대, 어떤 검사에서 피험자 집단의 상위 20% 학생들에게 자격증을 부여한다면 20%가 준거가 됨 ㉢ 피험자의 집단 특성평가에 의한 준거설정방법: ㉣ 집단비교방법: 피험자 집단 개개인을 주관적으로 완전학습자 혹은 불완전학습자로 구분하여 검사를 실시한 후 완전학습자의 점수분포와 불완전학습자의 점수분포가 교차되는 점을 준거로 설정하는 방법, ㉤ 경계선 방법: 완전학습자로 분류되는 최저점수(예 100점 만점에 80점 이상)와 불완전학습자로 분류되는 최고점수(예 100점 만점에 60점 미만) 사이에 있는 피험자들의 검사점수의 중앙값을 준거점수로 설정함, ㉥ 검사도구 내용분석평가에 의한 (절대적) 준거설정방법: ㉦ Angoff 방법: 최소능력 보유 피험자들로 구성된 가상 집단에서 어느 정도 비율로 피험자가 문항의 정답을 맞힐 수 있는가를 판정한 다음, 각 문항의 답을 맞힐 피험자 비율의 합을 준거점수로 설정하는 방법, ㉧ Jaeger 방법: 최소능력을 보유한 피험자가 각 문항을 맞힐 수 있는지 없는지를 판정한 후, 맞힐 수 있는 문항의 수를 합한 것이 준거점수가 된다. ㉨ 북마크(bookmark) 방법: 문항난이도에 따라 문항을 배열한 문항순서집에 의해 준거를 설정한다. 문항순서집에 있는 첫 번째 문항부터 차례로 살펴보고 최소능력 보유자가 풀 수 있을 것 같다면 지나가고, 이 문제는 최소능력 보유자가 풀기 어렵겠다고 판단되면 그 문제를 북마크한다. 그렇게 북마크한 문제들을 기준으로, 최소능력 보유자가 몇 개의 문제를 풀 수 있는지에 따라 준거를 설정한다. 즉, 북마크 방법은 시험 문제를 차례대로 살펴보면서 "이 문제는 최소능력 보유자가 풀 수 있을까?"를 판단하고, 그 기준을 바탕으로 준거점수를 설정하는 방식, ㉩ 절충적 준거설정방법 ㉪ 일반적 수준의 답안: 학습목표에 비추어 성취기준을 구체화하고, 그 성취기준을 기반으로 학생의 성취수준을 구분하여 정답률, 도달-미도달, 5단계 분류, 지식이나 기능에 대한 서술 등으로 설정한다. 예컨대, 정답률을 기준으로 90% 이상이면 A, 80% 이상이면 B, 70% 이상이면 C 등으로 설정할 수 있다.
- ② 교육평가의 기본가정(3점): ㉠ 인간의 잠재능력 개발 가능성: 교육평가는 인간의 무한한 잠재능력의 개발 가능성을 전제한다. 교육이 인간 발달의 가능성을 제한하면 교육평가의 기능은 극대화될 수 없다. ㉡ 계속성: 교육평가는 계속적이어야 한다. 시험, 수업, 대화 등 언제나 모든 장면에서 평가가 이루어져야 한다. ㉢ 종합성: 교육평가는 종합적이어야 한다. 평가대상의 모든 자료를 종합적으로 수집하여 평가하여야 한다. 지필검사에서 벗어나 관찰, 면접, 수행평가 등 다양한 평가방법을 동원하여 평가를 실시하여야 한다. ㉣ 자료의 다양성: 교육평가의 자료는 다양하다. 그림 한 장, 일기 한 줄, 대화 한마디 등이 모두 평가 자료가 될 수 있다. ㉤ 교육활동의 도움: 교육평가는 교육활동에 도움을 주어야 한다. 교육평가의 결과가 다시 교육활동과 연결되어야 한다. 교육평가의 결과 학생의 학습 개선, 교사의 교수 개선 등에 기여해야 한다.
- (4) 논점4(교육행정: 카츠의 리더십이론-인간적 기술): **모고(9-11월 17회 문제: 인간적 지도성과 유사한 맥락에서 강조하였기에 제시문만 봐도 비슷한 개념을 추출할 수 있었을 것으로 예상됨**
- ① 인간적 기술 명칭(1점): 다양한 사람들로 구성된 조직과 관련된 능력 - 인간적 기술(구성원들과 원활하게 소통하고 인화를 조성하고 협력적으로 일할 수 있는 능력)
- ② 동료 교사와 관련한 실천 사례(2점): ㉠ 전문적 학습공동체를 통해 교사들이 지식과 정보를 공유하고 협력적 학습을 실천하는 일 ㉡ 동료 교사들과 정기적으로 교육목표를 공유하고 협력하면서 동료장학을 통해 동료관계를 증진하는 일 ㉢ 동료교사와 팀티칭을 통해 협력적 학습환경을 조성함 ㉣ 동료교사와의 갈등상황에서 중재자로서 역할을 수행하며 긍정적인 교육환경을 조성함 등 ⇨ * 유의점: 동료 교사와의 소통, 협력, 공유, 인화 등과 관련되는 활동 내용이라면 모두 정답 인정

2025학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

교육학

수험 번호 : () 성 명 : ()

제 1차 시험	1교시	1문항 20점	시험 시간 60분
---------	-----	---------	-----------

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.

다음은 ○○ 고등학교에서 경력 교사와 신입 교사가 나눈 대화의 일부이다. 이 내용을 읽고 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’라는 주제로 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정에 대한 내용을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

경력 교사 : 선생님, 교직 생활의 첫해를 보내면서 어려움은 없으셨나요? 특히, 교육과정을 재구성하면서 교육목표를 설정하는 데 어려움이 있었을 텐데요.

신입 교사 : 예. 다행히도 재구성의 방향을 찾을 수 있었습니다. 최근에는 사회적 요구와 학습자의 특성을 반영한 교육이 두드러져 보이더군요. 그래서 올해는 이 두 가지와 교과에 대한 저의 전문성을 바탕으로 교육목표를 설정하는 데 주력했습니다.

경력 교사 : 잘하셨네요. 그래도 제 의견을 말씀드리면, 선생님이 생각하는 사회적 요구, 학습자의 특성, 교과 전문가의 의견과 함께 교육철학과 학습심리학도 고려하면 앞으로 더 좋은 교육목표를 설정할 수 있을 겁니다.

신입 교사 : 예, 알겠습니다. 또한, 저는 수업 측면에서 학생의 주도적 역할을 강조하는 최근 경향에 따라 구성주의 학습환경을 조성하고자 하였습니다.

경력 교사 : 그러한 학습환경을 설계할 때 선생님께서는 어떤 점을 고려하셨나요?

신입 교사 : 저는 구성주의 학습환경을 설계하면서, 수업에서 어떤 문제를 다루어야 할지 생각했습니다. 또한, 학생이 잘하지 못하는 경우에는 제가 직접 시범을 보여 주기도 했으나, 학생 주도적인 학습환경이라는 측면에서 가급적 개입하지 않으려고 했습니다.

경력 교사 : 그러셨군요. 그런데 구성주의 학습환경에서는 그 환경에 적합한 특성을 갖춘 문제를 선정해야 하고, 그 문제가 전체 학습 과정에서 어떤 역할을 하는지 생각해야 합니다. 또한, 학습 과정에서 교사는 필요하다면 시범 이외에 다른 지원 활동도 해야 합니다.

신입 교사 : 좋은 제안 감사합니다. 그리고 변화된 평가 방식에 따라 지난 학기에 준거참조평가를 실시해 봤는데, 아직 저한테는 준거 설정 방법이 익숙하지 않은 것 같습니다.

경력 교사 : 아! 그러시군요. 준거참조평가에서는 성취수준을 구분하는 것이 중요한데, 준거 설정 방법이 쉽지만은 않지요. 하지만 점차 나아질 겁니다. 더불어 어떠한 평가 방식을 사용하더라도 교사는 교육평가의 기본 가정을 항상 염두에 두는 것이 중요하다고 생각합니다.

신입 교사 : 예, 알겠습니다. 그리고 최근에는 교사가 최신 디지털 기술도 잘 활용할 필요가 있어서, 저는 이런 것에 관심을 갖고 배우는 데 집중했습니다. 또한, 학급과 학교에 대한 전반적인 상황을 파악하기 위해 노력했습니다.

경력 교사 : 네. 그러한 기술적 능력과 상황 파악 능력도 중요하죠. 그리고 학교는 다양한 사람으로 구성된 조직이므로 이와 관련된 능력도 키운다면 선생님의 교직 생활이 점차 좋아질 것이라 기대합니다.

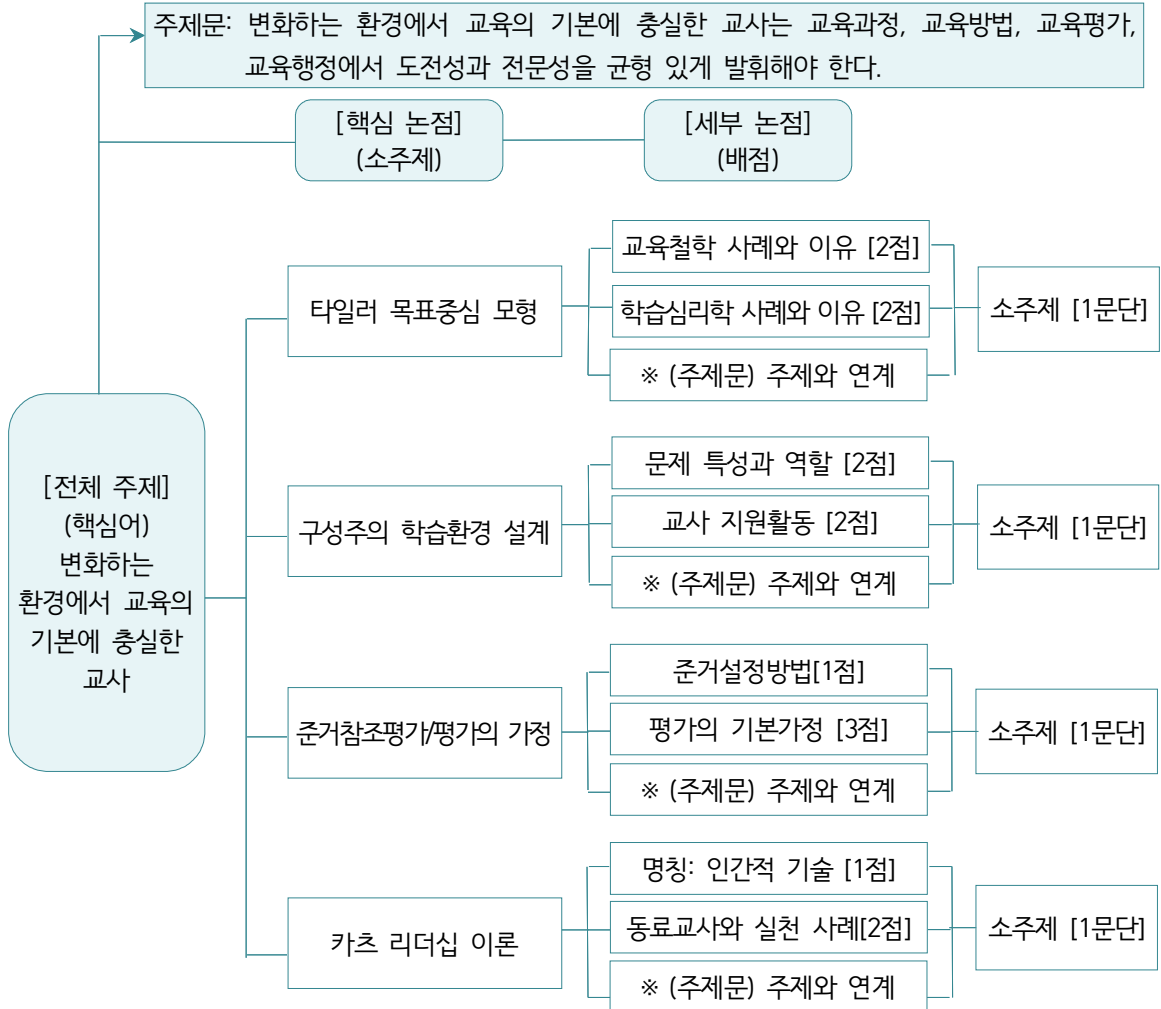
<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 타일러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 ‘교육철학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 ‘학습심리학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점]
 - 구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 ‘문제’의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점]
 - 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 ‘준거 설정 방법’ 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점]
 - 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 ‘이와 관련된 능력’의 명칭과, 동료 교사와 관련된 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

<수고하셨습니다.>

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 타일러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 '교육철학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 '학습심리학'을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점]
 - 구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 '문제'의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점]
 - 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 '준거 설정 방법' 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점]
 - 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 '이와 관련된 능력'의 명칭과, 동료 교사와 관련된 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점]

[답안 구상]

[주제문] 변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사는 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정에서 도전성과 전문성을 균형 있게 발휘해야 한다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)	배점	출제 영역	
변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사	타일러 모형에 근거하여, '교육철학'과 '학습심리학'을 교육목표 설정에 적용한 사례와 이유	① 교육철학 [2점]	교육적으로 추구할 만한 가치가 있는가	㉠ 사례: 학교는 학생에게 기존의 사회 질서에 잘 적응하도록 해야 하는가, 아니면 사회를 개선하고자 하는 의지를 길러주어야 하는가 ㉡ 이유: 잠정적 교육목표들이 모순없이 일관성을 갖고 있는지 철학적 가치를 따져야 하기 때문	4점	교육과정
		② 학습심리학 [2점]	학습자가 잠정적 목표를 달성할 수 있는가	㉠ 사례: 교육목표가 학생의 연령이나 학년을 고려해 교육적으로 달성 가능한 것인가 ㉡ 이유: 잠정적 교육목표가 의도적인 교육을 통해 달성될 수 있는지 적합성을 분별해야 하기 때문		
		* 주제와의 연계	교육과정 측면에서는 기본에 충실한 교육과정 재구성이 요구된다.			
	조나센 구성주의 학습환경 설계	① 문제의 특성과 역할 [2점]	㉠ 문제 특성: 실제적, 복잡한, 비구조와, 맥락적 ㉡ 역할: 학생의 학습동기를 유발하고 다양한 전략적 사고를 요구	㉠ 문제 특성: 실제적, 복잡한, 비구조와, 맥락적 문제 ㉡ 역할: 학생의 학습동기를 유발하고 다양한 전략적 사고를 요구	4점	교육방법
		② 모델링 이외 교사의 지원활동 [2점]	㉠ 코칭(coaching) ㉡ 스캐폴딩(scaffolding)	㉠ 코칭은 학습자의 과제 수행 과정을 관찰하고 도와주는 것 ㉡ 스캐폴딩은 학생이 과제 수행에 어려움을 겪을 때 자신의 능력 수준을 넘어서도록 발판을 제공하는 것		
		* 주제와의 연계	교육방법 측면에서는 최근 경향이 맞추어 구성주의 학습환경을 충실히 조성해야 한다.			
	준거참조평가 / 교육평가의 기본가정	① 준거설정방법 [1점]	Angoff 방법	최소능력 보유 피험자들이 가상적으로 어느 정도 비율로 문항의 정답을 맞힐 수 있는가를 판정한 다음, 각 문항의 답을 맞힐 비율의 합을 준거점수로 설정하는 방법	4점	교육평가
		② 평가의 기본가정[3점]	㉠ 인간의 잠재능력 개발 가능성 ㉡ 계속성 ㉢ 종합성 ㉣ 자료의 다양성 ㉤ 교육활동의 도움	㉠ 교육평가는 인간의 무한한 잠재능력의 개발 가능성을 전제 ㉡ 교육평가는 계속적이어야 ㉢ 교육평가는 종합적이어야 ㉣ 교육평가의 자료는 다양 ㉤ 교육평가는 교육활동에 도움		
		* 주제와의 연계	교육평가 측면에서는 변화된 평가 방식에 따라 적절한 평가를 실시하는 것도 중요하다.			
	카츠 리더십 이론	① 명칭 [1점]	다양한 사람들로 구성된 조직과 관련된 능력	인간적 기술 - 구성원들과 원활하게 소통하고 인화를 조성하고 협력적으로 일할 수 있는 능력	3점	교육행정
		② 동료교사와 관련한 실천 사례 [2점]	동료 교사와의 소통, 협력, 공유, 인화 등과 관련 되는 활동 내용이라면 모두 정답	㉠ 전문적 학습공동체를 통해 교사들이 지식과 정보를 공유하고 협력적 학습을 실천하는 일 ㉡ 동료 교사들과 정기적으로 교육목표를 공유하고 협력하면서 동료장학을 통해 동료관계를 증진하는 일 ㉢ 동료교사와 팀칭을 통해 협력적 학습환경을 조성함 ㉣ 동료교사와의 갈등상황에서 중재자로서 역할을 수행하며 긍정적인 교육환경을 조성함 등		
		* 주제와의 연계	교육행정 측면에서 교사는 변화하는 환경에 맞추어 리더십을 발휘할 수 있어야 한다.			

2025학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

오늘날의 교육은 변화하는 사회적 환경으로 인해 교사들에게 더 높은 도전성과 전문성을 요구하고 있다. 이에 따라 교사는 변화하는 요구를 반영하면서도 교육의 기본 원칙에 충실해야 한다. 본 논의에서는 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정의 네 가지 요소를 중심으로 이러한 교사의 역할과 실천 방안을 논하고자 한다.

교육과정 측면에서는 기본에 충실한 교육과정 재구성이 요구된다. 타일러(R. Tyler)에 따르면, 잠정적으로 추출된 교육목표는 교육철학과 학습심리학을 고려해 걸러야 한다고 한다. 첫째, 교육철학은 교육적으로 추구할 만한 가치가 있는가를 묻는다. 예를 들어, 학교는 학생에게 기존의 사회질서에 잘 적응하도록 해야 하는가, 아니면 사회를 개선하고자 하는 의지를 길러주어야 하는가이다. 그 이유는 잠정적 교육목표들이 모순없이 일관성을 갖고 있는지 철학적 가치를 따져야 하기 때문이다. 둘째, 학습심리학은 학습자가 잠정적 목표를 달성할 수 있는가를 묻는다. 예를 들어, 교육목표가 학생의 연령이나 학년을 고려해 교육적으로 달성 가능한 것인가이다. 그 이유는 잠정적 교육목표가 의도적인 교육을 통해 달성될 수 있는지 적합성을 분별해야 하기 때문이다.

교수방법 측면에서는 최근 경향이 맞추어 구성주의 학습환경을 충실히 조성해야 한다. 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 구성주의 학습환경을 설계할 때, 문제는 복잡하고 비구조화된 특성을 지녀야 한다. 이런 문제는 전체 학습과정에서 학생의 학습동기를 유발하고 다양한 전략적 사고를 요구하는 역할을 한다. 한편, 학습 과정에서 교사는 시범 이외에 코칭(coaching)과 스캐폴딩(scaffolding)을 지원해 주어야 한다. 첫째, 코칭은 학습자의 과제 수행 과정을 관찰하고 도와주는 것이다. 학생의 수행을 분석하여 피드백을 제공하고 반성적 사고를 유발한다. 둘째, 스캐폴딩은 학생이 과제 수행에 어려움을 겪을 때 자신의 능력 수준을 넘어서도록 발판을 제공하는 것이다.

교육평가 측면에서는 변화된 평가 방식에 따라 적절한 평가를 실시하는 것도 중요하다. 준거참조평가를 실시한다면 준거 설정이 중요하다. 준거 설정 방법에는 Angoff 방법이 있다. 이는 최소능력 보유 피험자들이 가상적으로 어느 정도 비율로 문항의 정답을 맞힐 수 있는가를 판정한 다음, 각 문항의 답을 맞힐 비율의 합을 준거 점수로 설정하는 방법이다. 한편, 교육평가의 기본 가정은 다음과 같다. 첫째, 교육평가는 인간의 무한한 잠재능력의 개발 가능성을 전제한다. 교육이 인간 발달의 가능성을 제한하면 교육평가의 기능은 극대화될 수 없다. 둘째, 교육평가는 일회적인 것이 아니라 계속적이어야 한다. 시험, 수업, 대화 등 언제나 모든 장면에서 평가가 이루어져야 한다. 셋째, 교육평가는 종합적이어야 한다. 평가대상의 모든 자료를 종합적으로 수집하여 평가하여야 한다.

교육행정 측면에서 교사는 변화하는 환경에 맞추어 리더십을 발휘할 수 있어야 한다. 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 따르면, 다양한 사람들로 구성된 조직과 관련된 능력은 인간적 기술 능력이다. 이는 구성원들과 원활하게 소통하고 인화를 조성하고 협력적으로 일할 수 있는 능력이다. 이 능력의 실천 사례로는 다음과 같다. 첫째, 전문적 학습공동체를 통해 교사들이 지식과 정보를 공유하고 협력적 학습을 실천하는 일이다. 둘째, 동료 교사들과 정기적으로 교육목표를 공유하고 협력하면서 동료장학을 통해 동료관계를 증진하는 일

이다.

변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사는 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정에서 도전성과 전문성을 균형 있게 발휘해야 한다. 이를 통해 교사는 학습자 주도의 교육을 실현하고, 미래 사회에 기여하는 인재를 양성하는 데 기여할 수 있다. 교사의 지속적인 자기 성장과 교육철학에 대한 고민은 이런 실천의 핵심이 될 것이다.

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>

Always stay positive

권지수 교육학 논술
Education Essay

권지수의 탁월한 만점전략

2024학년도

교육학 논술

합격자수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

Seize the day
&
Keep going !!!

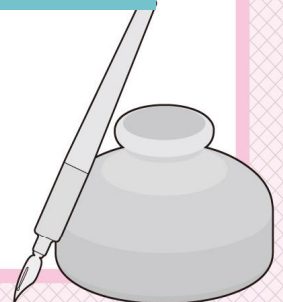
You can do it.

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>

불법복사나 도용·변형·각색을 엄격히 금합니다.

저작권법 제136조(권리의 침해죄)에 의해 '복제·공연·공중송신·전시·배포·대여·2차적 저작물의 방법으로 본 저작권을 침해한 자는 5년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과'할 수 있습니다.



권지수 교육학 적중 자료

1 '논점1(잠재적 교육과정)' 많은 모고로 엄청 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교사 A의 궁극한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 7-8월 모의고사반: 1회 문제(잠재적 교육과정)

박 교사 : 교육과정은 그 구현단계에 따라 전-중-후 또는 계획, 과정, 결과라는 세 가지 측면에서 그 층위를 구분할 수 있어요. 교육과정을 이해하기 위해서는 교육과정 문서뿐만 아니라, 그것이 학교나 교실에서 어떻게 실행되고 있고, 학생들에게 어떻게 경험되는지를 총체적으로 검토해야 합니다. 특히 교사의 실천적 수업행위를 하나의 교육과정으로 보면, 그와 관련하여 수업에서 학생이 경험하는 교육과정에도 주목할 필요가 있습니다. 예컨대, 여성을 보조자로, 남성을 지도자로 묘사하는 등 교과서에 특정 의도나 가치가 숨겨져 있을 경우 학생들은 암암리에 그 가치를 습득하게 된다는 점을 인식해야 해요.

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제시한 교육과정의 층위 중 '교사의 수업행위'와 관련된 교육과정의 명칭, 예시로 든 '학생이 경험하는 교육과정'의 명칭과 그에 따른 문제를 해소할 방안을 공식적 교육과정과 관련하여 1가지 [3점]
 - 김 교사의 의견에 제시된 교육관계자들의 우려와 관련된 교육과정의 명칭, 그 교육과정이 학생들에게 미치는 부정적 영향 2가지, 교육내용 측면에서 그 교육과정의 문제를 해결하기 위한 재구성 방안 1가지 [4점]
 - 이 교사가 제시한 교육과정 개발모형에 근거할 때 단위 구조화에서 강조한 내용 조직의 원리 2가지, 그 모형에 따른 교육과정 개발의 문제점 1가지, 국가 수준이 아닌 교사 수준에서 교육과정을 결정할 경우의 장점 1가지 [4점]
 - 장 교사의 견해와 관련하여 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유를 학습자와 학교 현장의 특성 측면에서 각각 1가지, 교과목과 수업 시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '교육과정의 효과적인 운영을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 9-11월 모의고사반: 2회 문제(잠재적 교육과정)

구분	주요 의견
A 교사	<ul style="list-style-type: none"> 교권을 확립하려면 교사가 교육과정의 전문성을 갖추고 교육과정을 효과적으로 운영할 수 있어야 함 학습자의 요구를 분석하여 수업 수준에서 교수학습 활동을 어떻게 전개할 것인가를 염두에 두고 교육과정을 개발해 나가되, 여러 개의 단원을 구조화할 때에는 횡적 측면과 종적 측면에서 적절성을 시험해야 함 학생들이 학교생활을 하면서 은연중에 배우게 되는 경험들이 있는데, 특히 교사의 행동이나 태도가 교사의 권위 유지 여부는 물론이며 학생들에게 많은 영향을 주게 됨

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 제시한 타바(Taba)의 교육과정 개발모형에서 횡적 측면 및 종적 측면과 관련된 그 개발모형에 따른 교육과정 개발이 교권확립에 기여하는 이유 1가지, 잠재적 교육과정의 측면에서 교권확립을 위한 교사의 바람직한 역할 1가지 [4점]
 - B 교사가 제시한 테크놀로지 활용 수업 중에서 모바일 러닝(mobile learning)이 지닌 특징 2가지, 게이미피케이션(gamification)의 교육적 효과 1가지 및 게임의 요소를 수업에 적용할 때 고려해야 할 원리 1가지 [4점]
 - C 교사가 언급한 평가 방식에서 평가 과제가 갖추어야 할 조건 1가지, 루브릭(rubric)의 장점 1가지, 그 평가의 신뢰도 추정방법 2가지 [4점]
 - D 교사의 견해에 비추어 볼 때 교사의 자발적 노력을 위해 구성 또는 활용 가능한 학교조직 1가지, 교사 전문성 개발을 위해 활용 가능한 교내 자율장학의 형태 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '교권확립을 위한 교사의 노력 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

3) 9-11월 모의고사반: 26회 문제(잠재적 교육과정)

구분	주요 의견
A 교사	<ul style="list-style-type: none"> 신명 나는 교직사회를 건설하기 위해서는 교육과정의 결정과 운영 권한을 교사에게 대폭 이양하는 것이 바람직함 교육과정의 결정은 교사가 학교의 다양한 측면을 고려하여 자율적으로 하도록 하며, 교사에게 교육과정 결정의 자율성을 대폭 부여하면 교사나 학생에게 많은 장점이 있을 것임 교육과정 운영 시에는 ①학교가 의도하지 않은 것을 학생들이 은연중에 배우는 것은 없는지 살펴보아야 하며, ②교사가 이런저런 이유로 학교 교육과정의 일부 내용을 누락하며 가르치지 않는지 세밀한 주의가 필요함

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 제시한 의견에서 교육과정 결정의 자율성을 교사에게 이양할 경우의 장점 2가지, ①의 교육과정을 평가할 때 유의점 1가지, ②의 교육과정이 학생에게 미치는 문제 1가지 [4점]
 - B 교사가 예시로 제시한 협동학습에서 집단보상이라는 협동전략이 협동학습 원리 측면에서 협동학습에 미치는 영향 2가지, 협동학습을 실시할 때 교사의 역할 1가지, 자기주도형 학습 중에서 프로젝트 학습과 자유허학의 차이점 2가지 [4점]
 - C 교사의 의견과 관련하여 질적 평가 시 활용 가능한 자료수집방법의 명칭 1가지, 발달차이를 고려한 평가에서 고려해야 할 타당도 유형의 명칭 1가지와 그 평가에서 얻은 정보 1가지 [4점]
 - D 교사가 제시한 교사들의 잠재력을 계발하기 위해 요구되는 변혁적 지도성의 핵심요소 1가지, 분산적 지도성을 발휘하여 신명 나는 교직사회를 건설하기 위한 교사의 노력방안 1가지, 동료관계의 증진과 더불어 학교조직의 발달 도모가 가능한 자율장학의 형태 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '신명 나는 교직사회 건설 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2 '논점2(온라인수업 상호작용)' 관련 내용은 매우 많이 다루었으나 간접적임

(1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거: 간접적으로만 다루었음

1) 7-8월 모의고사반: 8회 문제(온라인 수업)

2) 9-11월 모의고사반: 2회, 4회, 8회, 12회, 18회, 22회, 24회 문제(온라인 수업)

3 '논점3(능력참조평가, CAT 검사)' 평소 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 교사 A의 궁극한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점] - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별로 다른 기능 각 1가지 [4점] - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점] - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 9-11월 모의고사반: 4회 문제(능력참조평가)

C 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신명 나는 교직사회를 건설하려면 교사에게 평가의 자율성과 책무성을 부여하고 학생의 학습을 지원하도록 해야 함 ○ 먼저, 평가 기준에 따라 다양한 평가방식을 활용할 수 있는데, 그 중 평가기능의 면에서 볼 때 특히 <u>평가의 교수적 기능이 강조되는 평가형태를 활용하는 것이 바람직해 보임</u> ○ 다음, 학생의 학습과 성장을 지원할 수 있도록 다양한 과정 중심의 평가를 적극적으로 실시하여야 할 것임
------	--

적중!

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 제시한 의견 중에서 교과를 중심으로 한 교육과정의 실현형태 2가지, Snyder - 신명 나는 교직사회 건설을 위해 교사에게 허용되어야 할 교육과정 운영의 관점 2가지 [4점] - B 교사가 제시한 플립드 러닝의 성공적인 실현을 위한 4가지 핵심요소 중 1가지 및 플립드 러닝이 학생에게 주는 교육적 효과 1가지, 인공지능을 수업에 활용하는 방법 2가지 [4점] - C 교사가 제시한 평가 형태 중 <u>평가의 교수적 기능이 강조되는 평가 형태 2가지</u>, 학생의 학습과 성장을 지원하는 과정 중심의 평가 2가지 [4점] <li style="text-align: center;">능력참조평가 - D 교사가 제시한 예산편성기법의 지닌 장점 1가지, 이완결합체계의 특징 1가지, 분산적 지도성 실행을 위한 교사의 역할 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '신명 나는 교직사회 건설 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]
--

2) 9-11월 모의고사반: 12회 문제(능력참조평가)

B 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생의 학습역량을 증진하려면 종래의 전통적인 평가방식과 결을 달리하는 교육평가 방식의 변화도 불가피함 ○ <u>개별학습에 대한 신념을 바탕으로 개별화 학습을 촉진하고 평가의 교수적 기능이 강조되는 개별화 평가 방식을 적극적으로 실시해 나갈 필요가 있음</u> ○ 또, 학생들이 자신의 장점과 약점을 파악하면서 자율적인 학습역량을 신장시켜 줄 수 있는 평가방식의 활용도 필요함
------	---

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 주장한 수업을 위해서 활용 가능한 교실 수업의 형태 2가지, 온라인 학구체적인 방안 2가지 [4점]
 - B 교사의 의견에 제시된 학생의 개별화 학습과 평가의 교수적 기능이 강조되는 개별화 평가의 방안 2가지, 학생의 자율적인 학습역량의 신장을 위한 평가형태 2가지 [4점]
 - C 교사의 의견에 나타난 동기이론의 명칭, 자율성 욕구와 관계성 욕구를 충족할 수 있는 학습형태 각각 1가지, 유능감 욕구를 충족할 수 있는 과제의 예 1가지 [4점]
 - D 교사가 제시한 전문적 학습공동체의 활성화를 위한 학교조직의 개편 방안 1가지, 교사 공동의 노력 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 학습역량 증진 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

3) 9-11월 모의고사반: 23회 문제(능력참조평가)

#4 공교육을 강화하려면 인지 측면에 치우친 평가보다는 다양한 평가를 활용할 필요가 있다. 학교에서는 첫째, 학생의 전반적인 측면을 종합적이고 전인적으로 평가해야 하며, 둘째 학생의 개별 능력에 비추어 각자 얼마나 성취했는지를 평가하는 것도 의미 있는 일이다. 셋째, 학생들이 학생 상호 간에 학습과정이나 수행수준을 모니터링하고 평가하도록 하는 것도 필요하다.

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 소크라테스와 소피스트의 교육관 차이를 교육동기 및 교육목적의 차원에서 주는 시사점 1가지 [3점]
 - #2에서 활용한 교수학습 형태의 명칭, 그 교수학습의 촉진 조건 2가지, 그 교수학습과 관련된 전이이론 1가지 [4점]
 - #3에서 학생들이 인출에 실패한 현상과 관련된 교육심리학적 명칭과 인출 실패의 이유, 학습내용과 관련된 구체적인 사례를 제시하는 것과 연관된 부호화 전략의 명칭 1가지, 다음에 활용할 새로운 교수법과 관련된 기억 원리 1가지 [4점]
 - #4에서 첫째 제시한 전인적이고 종합적인 평가 형태 1가지, 둘째 제시한 평가의 명칭과 장점 1가지, 셋째 제시한 평가의 장점 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '공교육의 강화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

4 '논점4(학교운영위원회)' 사례연습에서 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 5-6월 사례연습반: 2회 문제(학교운영위원회)

적중!

02

다음은 공립 A 중학교의 학교운영위원회 구성·운영 사례이다. 학교운영위원회의 성격, 교육적 의의를 제시하시오.

학교의 교원대표·학부모대표 및 지역사회 인사로 학교운영위원회를 구성하였다. 교장을 제외한 교원위원은 교직원 전체회의에서 선출되었고, 학부모위원은 학부모 전체회의에서 직접 선출되었으며, 학부모위원 및 교원위원이 지역위원을 선출하였다. 이번 회의의 주요 안건은 학칙의 개정에 관한 사항이었고, 이를 심의하였다. 이번 회의에 교장은 당연직 위원으로 참여하였다. 다음 회의에는 학교발전기금에 관한 사항을 심의의결하기로 하였다.

출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

1. 출제 경향: ① 전체적으로 출제 논점은 대체로 평이하지만, 교육학의 중요 이론에서 벗어난 논점들이 다소 출제되어 시험현장에서는 매우 당황했을 것으로 생각됨. ② 주요 변별력 요소: 온라인 수업 상호작용, CAT 검사, 학교운영위원회. ③ 4개 영역(교육과정, 교수학습, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 일부 출제, 힌트를 일부 섞어 골고루 안배한 출제 ⇨ **교육학의 기본적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 다소 지엽적인 논점, 논술식의 사고력과 오픈형의 혼합 문제**
2. 특이 사항: **전반적으로 대부분의 논점들은 이론강의 때마다 강조했고, 모의문제에서 출제 1순위로 다루었으며, 또 특별히 주요 쟁점 체크로 표시하여 짚은 논점들임. 반면, 일부 논점의 경우 어느 누구도 언급하지 못했을 것이지만 개인적으로 이번 모고에서 다루지 않았음에 아쉬움이 큼**
3. 내년 경향: 올해보다 다소 난이도를 낮춘 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

[2] 기출 분석

1. 논술 주제: ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’ ⇨ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)
2. 논점 분석
 - (1) 논점1(교육과정: 잠재적 교육과정): **모고(7-8월 1회) / 모고(9-11월 2회, 26회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 학습목표 설정(1점): 의도하지 않은 결과가 초래될 수 있다는 점을 인식하여 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 측면 등 다양한 관점에서 학습목표를 수립
 - ② 교육내용 구성(1점): 특정 교육내용이 학생에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 신중히 구성
 - ③ 학생평가 계획(1점): 탈목표평가의 관점을 수용하여 의도하지 않은 교육적 결과에 대해서도 종합적으로 평가
 - (2) 논점2(교수학습: 온라인 수업 상호작용): **온라인 수업은 모고(7-8월 8회) / 모고(9-11월 2, 4, 8, 12, 18, 22, 24회) 등에서 강조했으나, 상호작용 유형은 다루지 않아서 아쉬움이 큼**
 - ① 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점(1점): ㉠ 온라인 상에서의 상호작용을 위한 활용도구 및 전략에 대한 정보가 부족하거나, 플랫폼, 앱 등의 테크놀로지에 대한 지식과 활용능력이 부족, ㉡ 온라인 수업 상황에서 어떤 유형의 상호작용이 가능하고, 어떤 방식으로 상호작용 활동을 수행해야 하는지에 대한 경험이 거의 없기 때문에, 수업의 유형이나 학습상황 등을 고려한 상호작용 활동을 제대로 수행하고 있지 못하고 있는 것이 현실, ㉢ 실시간 온라인 학습에서 학습자가 비디오 화면을 끄면 목소리만으로 학습자의 심리를 추측해야 하는 것처럼 제스처, 몸짓, 목소리 크기, 억양 등을 통한 비언어적 상호작용이 제한적으로 이루어짐, ㉣ 비실시간 온라인 학습에서는 학습자의 질문에 교수자가 응답을 하는 데 많은 시간이 소요되고 즉각적인 상호작용이 어려운 점 등.
 - ② 온라인 수업 상호작용 유형과 그 기능(3점)
 - ㉠ 교수자-학습자 간 상호작용: 수업내용에 질의응답, 과제에 대한 피드백 제공 등 지식과 정보를 공유 → 학생의 학습이해력 점검, 학생의 학습동기 유발, 교수자와 학습자 간의 심리적 거리 줄이는 기능
 - ㉡ 학습자-학습자 간 상호작용: 학습내용에 대한 의견교환, 토론수행, 협동학습 등을 공동으로 수행 → 친밀감과 소속감을 높이고 협력적으로 지식을 구성하는 데 도움
 - ㉢ 학습자-내용 간 상호작용: 콘텐츠 요구에 반응하고 몰입하며 학습 → 학습내용을 이해, 조직, 정교화 하며 고차적 사고를 촉진
 - ㉣ 학습자 내적 상호작용: 학습자 스스로 자신의 학습수행과 학습내용 이해 정도를 점검, 성찰, 개선 → 자기조절학습 능력, 자기주도학습 능력 신장

(3) **논점3(교육평가: 능력참조평가/CAT 검사): 능력참조평가는 모고(9-11월 4, 12, 23회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조, 개별화 검사를 매우 강조했지만 CAT 검사는 모고(9-11회 18회)에서 간접적으로 설명하고 넘어간 점이 많이 아쉬움**

- ① **능력참조평가의 적용과 결과 해석 시 유의점(2점):** ㉠ 적용 시: ㉠ 학생의 능력에 대한 정확한 정보를 토대로 적용해야 한다는 점. 능력참조평가는 학생의 능력을 기준으로 평가하기 때문임 ㉡ 학생이 소유한 능력의 정도, 능력의 발휘 등을 측정하는 도구의 타당도와 신뢰도가 고려되어야 함 ㉢ 결과 해석 시: 능력 이외 다른 요소들은 배제하고 개인의 능력 발휘 정도에만 초점을 두어 결과를 해석해야 한다는 점. 능력참조평가는 학생 개인의 능력과 능력 발휘 정도를 비교하여 평가하기 때문임
- ② **컴퓨터 능력적응검사 특성(2점):** ㉠ 모든 피험자에게 동일한 문항을 제시하는 것이 아니라 피험자의 능력 수준에 따라 각기 다른 문항을 제시함 → 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있음. ㉡ 피험자 능력 수준에 적합한 효율적이고 개별적인 검사 → 짧은 시간에 적은 수의 문항으로도 효율적인 검사를 실시할 수 있기 때문에 검사에 소요되는 시간을 단축시킬 수 있음. *** 유의점:** 단순히 컴퓨터를 이용하는 ‘컴퓨터 이용검사’(CBT)와 구별되는 ‘컴퓨터 능력적응검사’(CAT)의 특성을 제시해야 함

※ **컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing: CAT)**

1. **개념:** 컴퓨터를 이용하여 피험자의 능력수준에 맞는 문항이 자동으로 출제되는 방식의 검사이다. 즉, 모든 피험자에게 동일한 검사를 실시하는 것이 아니라, 사전에 만들어진 문제은행으로부터 개별 피험자의 능력에 맞는 문항을 제시하여 문항을 맞으면 더 어려운 문항을, 틀리면 더 쉬운 문항을 제시하여 피험자의 응답결과에 적응하는 방식으로 실시하는 검사
2. **장점**
 - ① **정확하고 공정한 검사:** 피험자 개인의 능력 수준에 맞는 문제가 자동 출제되므로 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있다.
 - ② **측정 오차 감소:** 피험자의 능력에 맞는 문제를 제시함으로써 동기를 유발하고 사기를 진작시켜, 검사 상황에서 유발되는 측정오차를 감소시킬 수 있다.
 - ③ **검사 시간 단축:** 피험자의 능력 수준에 적합한 효율적인 검사이므로 검사 시간을 단축할 수 있으며, 검사 실시에 따르는 경비절감에도 기여한다.
 - ④ **부정행위 방지:** 개인마다 다른 형태의 검사를 시행함으로써 검사 도중에 발생하는 부정행위를 방지할 수 있다.
 - ⑤ **정보 유출 최소화:** 검사문항 내용에 대한 정보 유출의 가능성을 최소화할 수 있다.
3. **단점**
 - ① **비전공자 활용상 어려움:** CAT의 기본원리가 되는 이론적 배경이 수학과 통계학에서 시작되었기 때문에 일반 실무자들이나 비전공자들이 접하기가 어려워 쉽게 활용할 수 없다.
 - ② **좋은 CAT 모형 판단 어려움:** 현재 연구된 CAT 모형들이 아주 다양해서 어떤 모형이 좋은지 현장의 교사와 활용자들이 구별하여 사용하기 힘들다.
 - ③ **장시간 체계적인 연구 요구됨:** 문항반응이론에 의하여 출제 문항의 모수들을 계량해야 하는 CAT 모형은 사전에 많은 양의 데이터를 모으고 분석하여 정리할 것을 요구하고 있어 장시간 체계적인 연구를 할 수 없는 일반 실무자들의 경우에는 활용의 제한이 많다.
 - ④ **실제 개발에 많은 제한이 존재:** 대부분의 CAT 모형이 구체적으로 어떻게 검사를 개발해야 하며 컴퓨터 프로그램으로 어떻게 구현해야 되는지에 대한 지침을 제공하지 못하고 있으므로, 설계를 위해 표준화된 자료의 부족으로 실제 개발에 많은 제한이 있다.

(4) **논점4(교육행정: 학교운영위원회): 사례연습(5-6월 학교경영 2번 문제: 학교운영위원회의 구성, 성격, 의의)에서 강조**

- ① **학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체(1점):** 학부모, 교원, 지역사회 인사 → 학부모 위원, 교원 위원, 지역 위원
- ② **3주체 위원 구성의 의의(1점):** ㉠ 학교운영에 관한 의사결정에 학부모, 교원, 지역사회 인사가 함께 참여함으로써 학교 의사결정의 민주성과 합리성을 증진할 수 있다. ㉡ 학교 구성원들이 자율적으로 참여하여 학교운영에 관한 의사를 결정하므로 단위학교의 자율성과 자치성을 실현하고 학교 교육의 책무성을 강화할 수 있다. ㉢ 학부모와 지역 사회의 필요와 요구를 반영하여 학교교육활동을 전개하므로 수요자 중심의 학교 운영이 가능해진다. ⇨ *** 유의점:** 학부모, 교원, 지역사회 인사가 모두 학교운영에

관한 의사결정에 참여한다는 점에서 그 의의를 서술해야 함

- ③ 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능(2점): ㉠ 순기능: 학생의 요구와 필요가 반영된 학생 중심의 학교 교육과정 운영이 가능 / 학생의 소속감과 주인의식 제고 / 학교 의사결정과정에서 직접 참여하여 자신의 의견을 제시하므로 민주시민으로서의 역량 함양 등 ㉡ 역기능: 학생의 정제되지 않은 무리한 요구나 비교육적인 의견 제시로 인해 학교 구성원 간의 갈등이나 학교 교육의 기능이 마비 / 학생의 인기에 영합하는 학교운영 전략 / 학교운영에 관한 폭넓은 지식의 부족이나 합리적 판단능력의 미숙 등으로 효과적이고 합리적인 의사결정이 어려움

2024학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

교육학

수험 번호 : () 성 명 : ()

Table with 4 columns: 제 1차 시험, 1교시, 1문항 20점, 시험 시간 60분

문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.

다음은 2000학년도 중등신규임용교사 연수에서 신입 교사와 교육 전문가가 나눈 대담의 일부이다. 이 내용을 읽고 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'을 주제로 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

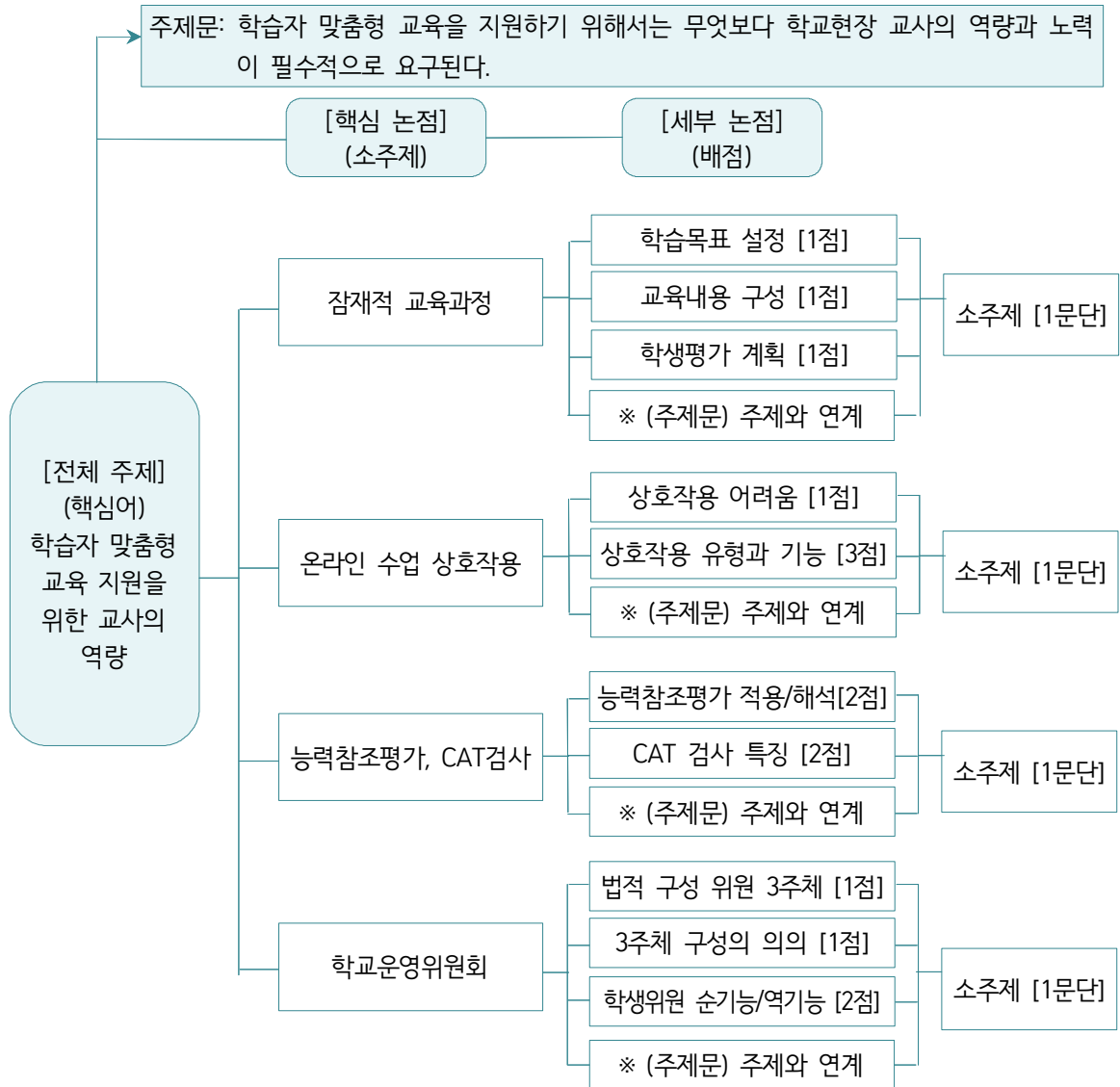
Dialogue between a social worker and teachers A-F regarding online learning and assessment methods.

- 논술의 내용 [총 15점]
- 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
- 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
- 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
- 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주제, 이러한 3주제 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]
논술의 구성 및 표현 [총 5점]
- 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

<수고하셨습니다.>

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]

[답안 구상]

[주제문] 학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해서는 무엇보다 학교현장 교사의 역량과 노력이 필수적으로 요구된다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증/(제시문 분석·적용)	배점	출제 영역	
학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량	잠재적 교육과정에 근거하여 교육과정 개발시 고려할 점	① 학습목표 설정 [1점]	다양한 관점	의도하지 않은 결과가 초래될 수 있다는 점을 인식하여 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 측면 등 다양한 관점에서 학습목표를 수립	3점	교육과정
		② 교육내용 구성 [1점]	다각적인 분석	특정 교육내용이 학생에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 신중하게 구성		
		③ 학생평가 계획 [1점]	탈목표평가	탈목표평가의 관점을 수용하여 의도하지 않은 교육적 결과에 대해서도 종합적으로 평가		
		* 주제와의 연계	학습자 맞춤형 교육을 지원하려면 교사에게 학습자 맞춤형 교육과정 개발 역량이 필요하다.			
	온라인 수업 상호작용	① 상호작용의 어려운 점 [1점]	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 지식, 정보, 활용능력 부족 ㉡ 상호작용 수행 경험 부족 ㉢ 실시간 온라인 학습에서 비언어적 상호작용이 제한적임 ㉣ 비실시간 온라인 학습에서는 질문에 대한 응답에 많은 시간이 소요되고 즉각적인 상호작용이 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 온라인 상에서의 상호작용을 위한 활용도구 및 전략에 대한 정보가 부족하거나, 플랫폼, 앱 등의 테크놀로지에 대한 지식과 활용능력이 부족 ㉡ 온라인 수업 상황에서 어떤 유형의 상호작용이 가능하고, 어떤 방식으로 상호작용 활동을 수행해야 하는지에 대한 경험이 거의 없기 때문에, 수업의 유형이나 학습상황 등을 고려한 상호작용 활동을 제대로 수행하고 있지 못하고 있는 것이 현실 ㉢ 실시간 온라인 학습에서 학습자가 비디오 화면을 끄면 목소리만으로 학습자의 심리를 추측해야 하는 것처럼 제스처, 몸짓, 목소리 크기, 억양 등을 통한 비언어적 상호작용이 제한적으로 이루어짐 ㉣ 비실시간 온라인 학습에서는 학습자의 질문에 교수가 응답을 하는 데 많은 시간이 소요되고 즉각적인 상호작용이 어려운 점 	4점	교육방법
	② 온라인 수업 상호작용 유형과 그 기능 [3점]	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 교수자와 학습자 간 상호작용 유형 ㉡ 학습자와 학습자 간 상호작용 유형 ㉢ 학습자와 내용 간 상호작용 유형 	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 수업내용에 대한 질의응답이나 피드백 제공 등을 통해 학습자의 학습이해를 점검하고 교수자와 학습자 간의 심리적 거리를 줄이는 기능을 수행 ㉡ 학습내용에 대한 의견교환, 토론수행, 협동학습 등을 학습자 공동으로 수행하면서 친밀감과 소속감을 높이고 협력적으로 지식을 구성하는 데 도움을 줌 ㉢ 학습내용과 인지적 상호작용을 통해 학습내용을 이해하고 조직하고 정교화하며 고차적 사고를 촉진하는 데 도움을 줌 			
	* 주제와의 연계	학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있는 교사의 교수전략 및 수업 역량이 요구된다.				
	능력참조평가, CAT검사	① 능력참조평가의 적용과 결과 해석 시 유의점 [2점]	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 적용 유의점 ㉡ 결과 해석시 유의점 	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 학생의 능력에 대한 정확한 정보를 토대로 적용 ㉡ 능력 이외 다른 요소들은 배제하고 개인의 능력 발휘 정도에만 초점을 두어 결과를 해석 	4점	교육평가

	<p>② CAT 검사의 특성 [2점]</p> <p>※ 주제와의 연계</p>	<p>㉠ 특징1 ㉡ 특징2</p> <p>교육과정 측면에서는 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다.</p>	<p>㉠ 모든 피험자에게 동일한 문항을 제시하는 것이 아니라 피험자의 능력 수준에 따라 각기 다른 문항을 제시 → 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있음 ㉡ 피험자 능력수준에 적합한 효율적이고 개별적인 검사 → 효율적인 검사를 실시할 수 있기 때문에 검사에 소요되는 시간을 단축, 측정 오차 줄임</p>		
학교운영위원회	<p>① 법적 구성 위원 3주체 [1점]</p>	<p>학부모, 교원, 지역사회 인사</p>	<p>학부모 위원, 교원 위원, 지역 위원</p>	4점	교육행정
	<p>② 3주체 위원 구성의 의의 [1점]</p>	<p>민주성, 합리성, 자율성, 자치성, 책무성</p>	<p>학교운영에 관한 의사결정에 학부모, 교원, 지역사회 인사가 함께 참여함으로써 학교 의사결정의 민주성과 합리성을 증진하고, 학교의 자율성과 책무성을 강화</p>		
	<p>③ 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 [2점]</p>	<p>㉠ 순기능 ㉡ 역기능</p>	<p>㉠ 학생의 요구와 필요가 반영된 학생 중심의 학교 교육과정 운영이 가능하고, 학생의 소속감과 주인 의식, 나아가 민주시민으로서의 역량을 함양 ㉡ 생의 정제되지 않은 무리한 요구나 비교육적인 의견 제시로 인해 학교 구성원 간의 갈등이나 학교 교육의 기능이 마비</p>		
	<p>※ 주제와의 연계</p>	<p>교사는 학습자 맞춤형 교육의 내용을 학교 교육과정에 반영할 수 있는 논의 역량을 갖추고 있어야 한다.</p>			

2024학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

최근 학생 중심 교육이 강조됨에 따라 학습자 맞춤형 교육 지원이 주요 현안으로 부각되고 있다. 현장 교사는 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정 등 여러 가지 방면에서 학습자 맞춤형 교육의 지원 역량을 함양해 나가야 한다. 제시문의 대담 내용을 토대로 학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량에 대해 논의하고자 한다.

교육과정 측면에서 학습자 맞춤형 교육을 지원하려면 교사에게 학습자 맞춤형 교육과정 개발 역량이 필요하다. 교사 A가 궁금한 잠재적 교육과정에 근거하여 교육과정을 계획할 때에는 다음과 같은 점을 고려해야 한다. 첫째, 학습목표 설정 시, 의도하지 않은 결과가 초래될 수 있다는 점을 인식하여 인지적 영역뿐만 아니라 정서적 측면 등 다양한 관점에서 학습목표를 수립해야 한다. 둘째, 교육내용 구성 시, 특정 교육내용이 학생에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 신중하게 구성해야 한다. 셋째, 학생평가 계획 시, 탈목표평가의 관점을 수용하여 의도하지 않은 교육적 결과에 대해서도 종합적으로 평가해야 한다. 교사는 공식적 교육과정은 물론이며 의도하지 않은 잠재적 교육과정까지 고려하여 학습자에게 맞춤형 교육을 지원할 수 있어야 한다.

교수학습 측면에서는 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있는 교사의 교수전략 및 수업 역량이 요구된다. 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용이 어려운 점은 물리적 환경에 대한 지식과 정보의 부족이다. 온라인 상에서의 상호작용을 위한 활용도구 및 전략에 대한 정보가 부족하거나, 플랫폼, 앱 등의 테크놀로지에 대한 지식과 활용능력이 부족할 때 학습자의 즉각적인 상호작용에 어려움을 호소한다. 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형과 그 기능은 다음과 같다. 첫째, 교수자와 학습자 간 상호작용 유형이다. 이는 수업내용에 대한 질의응답이나 피드백 제공 등을 통해 학습자의 학습이해력을 점검하고 교수자와 학습자 간의 심리적 거리를 줄이는 기능을 수행한다. 둘째, 학습자와 학습자 간 상호작용 유형이다. 이는 학습내용에 대한 의견교환, 토론수행, 협동학습 등을 학습자 공동으로 수행하면서 친밀감과 소속감을 높이고 협력적으로 지식을 구성하는 데 도움을 준다. 셋째, 학습자와 내용 간 상호작용 유형이다. 이는 학습자가 콘텐츠의 요구에 반응하고 몰입하여 학습함으로써 학습내용을 이해하고 조직하고 정교화하며 고차적 사고를 촉진하는 데 도움을 준다.

교육평가 측면에서 교사는 학습자의 개별 능력을 고려하는 평가 역량을 갖추어 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있어야 한다. 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 능력참조평가를 적용하고 결과를 해석할 때 유의할 점은 다음과 같다. 첫째, 적용 시에는 학생의 능력에 대한 정확한 정보를 토대로 적용해야 한다는 점이다. 능력참조평가는 학생의 능력을 기준으로 평가하기 때문이다. 둘째, 결과 해석 시에는 능력 이외 다른 요소들은 배제하고 개인의 능력 발휘 정도에만 초점을 두어 결과를 해석해야 한다는 점이다. 능력참조평가는 학생 개인의 능력과 능력 발휘 정도를 비교하여 평가하기 때문이다. 한편, 컴퓨터 능력적응검사(CAT)는 다음과 같은 특징이 있다. 첫째, 모든 피험자에게 동일한 문항을 제시하는 것이 아니라 피험자의 능력 수준에 따라 각기 다른 문항을 제시한다. 이 때문에 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있다. 둘째, 피험자 능력수준에 적합한 효율적이고 개별적인 검사이다. 짧은 시간에 적은 수의 문항으로도 효율적인 검사를 실시할 수 있기 때문에 검사에 소요되는 시간을 단축시키고 측정오차를 줄일 수 있다.

교육행정 측면에서 교사는 학습자 맞춤형 교육의 내용을 학교 교육과정에 반영할 수 있는 논의 역량을 갖추고 있어야 한다. 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체는 학부모, 교원, 지역사회 인사이다. 이 구성의 의의는 학교운영에 관한 의사결정에 학부모, 교원, 지역사회 인사가 함께 참여함으로써 학교 의사결정의 민주성과 합리성을 증진하고, 학교의 자율성과 책무성을 강화할 수 있다는 점이다. 한편, 위원으로 학생 참여 시 순기능은 학생의 요구와 필요가 반영된 학생 중심의 학교 교육과정 운영이 가능하고, 학생의 소속감과 주인 의식, 나아가 민주시민으로서의 역량을 함양할 수 있다는 점이다. 반면, 학생의 정제되지 않은 무리한 요구나 비교육적인 의견 제시로 인해 학교 구성원 간의 갈등이나 학교 교육의 기능이 마비될 수 있는 역기능도 존재한다. 교사가 학습자 맞춤형 교육 내용을 논의할 수 있는 역량을 갖추고 그 구체적인 내용을 학교 현장에 구현해 나갈 수 있다면 학습자 맞춤형 교육은 실현될 수 있을 것이다.

학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해서는 무엇보다 학교현장 교사의 역량과 노력이 필수적으로 요구된다. 교사는 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정 등 다양한 측면을 고려하여 학습자 맞춤형 교육이 가능하도록 자신의 역량을 다해 나가야 한다. 이 같은 교사의 실천적 노력이 지속된다면 학습자 맞춤형 교육은 보다 효과적으로 정착될 수 있을 것이다.

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>

권지수 교육학 논술
Education Essay

권지수의 탁월한 만점전략

2023학년도

교육학 논술

합격자수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

**100% 적중에 이어,
해마다 계속되는 경이적인 적중률!!!**

- 교육학논술은 권지수가 진리이다 -

1. 모의 문제: 특별히 강조한 주요논점들이 그대로 적중 !!!
2. 주요 쟁점 체크: 특별히 체크로 강조한 특급논점들만 골라 출제 !!!

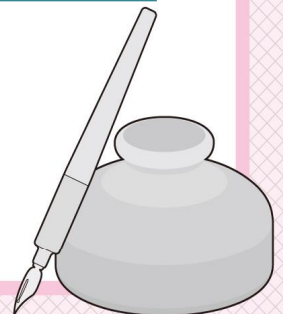
[권지수의 탁월한 만점전략]

올해도 만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>



2023학년도 1차 교육학 논술 시험 후기

갓지수 갓지수 하는 게 그냥 하는 말이 아니네요

미쳤다 미쳤다 하면서 풀었습니다 감사합니다ㅠㅠ
전공에서 멘붕했지만!..... ㅎㅎㅎ 너무나 감사드립니다.

ID: 베이○

- 진짜 인정... 갓지수 사랑합니다 (ID: is○○)
- 맞아요 ㅠ 카페이름 그냥 갓지수 교육학논술 로 바꿔버려도 인정 (ID: 2023○○○○)
- ㅋㅋㅋㅋㅋㅋㅋ 인정합니다 (ID: 음악○)
- 진짜 제시문 읽고 문제 읽으면서 행복했음 ㅠ ㅠ (ID: 최합○○)
- 저도 갓지수 갓지수!!!♥♥♥ (ID: bai○○○○○○)
- 진짜 교수님 목소리가 귀에 들리더라고요ㅋㅋ (ID: drama○○○○)
- 진짜 그니까요 ㅠㅠㅠㅠㅠㅠㅠ너무 감사했음 (ID: 유○○)
- ㅋㅋㅋㅋ진짜 저도 만점 불 정도로 잘한건 어니지만 갓지수 외척내용 ㅎㅎㅎ (ID: 쑤○○)

역시 갓지수

교육학 시험지 받자마자 권지수 교수님이 만드신 시험진 줄 알았어요...
이것이야말로 킹갓지수 적중률 대단...

ID: 베리○

- ㅇ스ㅇ스 (ID: 미○)
- 저도요 갓지수 (ID: 풋볼○○○)
- 관료제 역기능, 순기능 보고 가라고 하셔서 보고 갔는데 굿굿 (ID: 푹○)

오늘 교육학 출제 교수님이 하셨죠.. ♥

진짜 너무너무 감사합니다 교수님 ♥☹☹☹☹
문제 푸는 내내 교수님 모고 푸는 줄 알았어요♥□
진심으로 감사드립니다 ♥♡☹☹

(ID: vivi○○○○)

연전연승이시네요

강조해주신거 다 나오다니
대박적...

ID: 지○

교수님 사랑해요

사랑합니다..



ID: 특○

교수님이 총정리 때

경험중심이랑 브루너 째어주셨는데
너무 감사합니다 진짜

ID: 빼○○

- 그니까요ㅠㅠㅠㅠㅠㅠ 저도 감사합니다 하고 풀렸어요 (ID: 유○○)

교수님 꼭 읽어주세요 감사 인사

작년 최탈 했던 애기엄마입니다
작년에 교육학보다는 전공으로 점수 끝내자는 마음으로 교육학 공부안하고 봤더니 12점

실패 원인 분석 중 교육학 때문이라는 결론으로
기본강의 듣고 논제속속은 혼자 공부하고 영역별과 모고 들었습니다.

전 교수님만 믿자라는 마음으로 모고 26편을 3번이상 돌렸습니다.
시험지 받고 진짜 교수님 교수님 감사합니다 감사합니다 하면서 시험 봤습니다.

결과는 나와봐야 하지만~ 교수님께 진심으로 감사하다는 말씀 전하고 싶습니다.

ID: 김○○

권지수! 갖지수? 받지수!! 적중률 빵프로,백프로 누가 믿지

- 1.자기효능감 교수전략.자기조절
- 2.형성평가.타당도
- 3.교육과정.교육내용 선정 조직
- 4.관료제.순기능역기능

시험 시간 60분 동안 시험 마지막 시간 10분 종소리에도 작성한 수험생들이 많았습니다.
권지수교수님 미 수강생들인 것 같았습니다.

힘들지 않게 작성했습니다.

감격 감격 했습니다.

시험지를 보니 권지수교수님께서 말씀하신 내용들이 다 모여있었습니다.
고구마 밭 대박이었습니다.

갓지수 옛날 말이고요.
지금은 저는 밭지수라고 생각합니다.
고구마 밭에서 고구마 뽑은 그 밭입니다.

밭지수 밭지수 최고이십니다.
그동안 수고하셨습니다.

권지수 교수님께서 강의 해 주신
교육학 주요내용 총정리특강 총 강의 11강 너무 좋았습니다.

권지수교수님.....
감사드립니다.

ID: 긍정○○○

2022학년도 임용1차 합격후기 중 일부

[1] 초수 과학 20점...진짜 감사해용...!! [교육학: 20점]

뭔가 자신감 넘치시고 분명하고 명확한 강의 스타일이 좋아서 교수님 강의 수강했는데, 정말 신의 한수♥

일병행하느라 공부 시간 쪼개서 강의만 줄줄이 따라 듣고 연습도 많이 못 해서 걱정 많이 했거든요ㅠㅠ

만점이라니..사실 제가 잘 썼다는 자신감은 전혀 없었는데 강의 들으면서 알려주신 내용 기반으로 풀어 썼더니 만점이 나왔어요...교수님 덕분입니다!!

진짜 채점 잘못 된 줄 알았어요...ㅎㅎㅎㅎㅎ
최합하면 합격수기 쓰러 올게요~!!

-ID: rl0000

[2] 교수님 감사드려요. 초수 20점으로 1차 합격했습니다. [교육학: 20점]

교육대학원을 올해 5월에 졸업하고
초수 임용이었는데 이렇게 좋은 점수 받게 해주셔서 너무 감사드려요.

12월에 어느 교수님 수업을 들어야 하나 아무런 정보도 없었는데
교수님 OT듣고 이분이다! 하면서
1년 커리를 한방에 다 결재했던 그때의 제 자신이 너무 고맙네요.

교육학 들으며
왜 이렇게 안 외워지나, 인출이 안 되나
자책도 많이 했고, 시험 치고 나와서는 과락만 면했으면 좋겠다하고
할 정도로 불안해하고 있었습니다.

교수님 풀이 듣고 약 15~17점 예상했는데
오늘 이렇게 큰 선물을 받네요.
교수님 다시 한번 감사드려요. 2차도 잘 봐서 최종 합격 수기 들고 오겠습니다.

파이팅!

-ID: ra0000

[3] 초수 교육학 만점 ㅠㅠ [교육학: 20점]

사실 시험 보고 무슨 소리를 쓴건지 ..과락 맞는거 아닐까 걱정했는데 ㅠㅠ

진짜 교수님 일년 커리 그대로 따라갔는데
자연스럽게 손이 알아서 다 쓰고 나온걸까요ㅠㅠ
아직도 못 믿겠어요ㅠㅠ

면접 마무리 잘 할게요!
일년동안 감사했습니다 교수님 ㅎㅎ

교수님 중간 중간 응원 해주시는 말씀들 듣고 참 많이 위로
받고 올기도 올렸네요ㅠㅠ
다시 한 번 감사합니다 :)

-ID: 할수ooo

[4] 교수님 감사합니다! [교육학: 20점]

생각하지도 못했던 교육학 20점 만점이라니 정말 기쁩니다♥□
전공 점수가 평소 모의고사 때 보다 10-15점은 떨어진 것 같아 정말 속상하지만,
교육학 만점으로 컷에서 1점 높게 합격했습니다!

교수님 말씀대로 첫번째도, 두번째도 합격을 이루기 위해 노력하겠습니다! 그리고 멋지게 2차에서 뒤집
을 수 있도록 노력하겠습니다!

직장으로 뵙지는 못했지만 작은 화면을 통해 교수님께서 해주시는 말씀 새기며 힘낼 수 있었습니다!!
교수님 건강 꼭 챙기시며 올해도 좋은 일만 가득하셨으면 좋겠습니다 정말 감사합니다♥□

-ID: minoooooooo

[5] 교수님 감사합니다. 덕분에 만점 받았습니다. [교육학: 20점]

7~11월 강의만 들었지만 풍부한 모의고사와 핵심만 짚은 요약정리 덕을 제대로 본 것 같아요. 시험 끝
나고 올려주신 해설강의와 QnA도 너무 좋았습니다.

교수님의 좋은 강의 덕에 교육학 만점 받은 만큼 2차까지도 잘 마무리하도록 하겠습니다.
정말 감사합니다. 덕분에 2021년이 기쁨으로 마무리되네요.

-ID: 95oooooooo

[6] 교수님, 감사합니다! [교육학: 20점]

교수님 안녕하세요!

저는 3수차에 처음으로 권지수 교수님 커리큘럼을 타게 됐었는데요.
초재수 모두 15.67점에 맴돌던 점수가 올해 20점 만점이 됐어요!

물론 전공 점수가 좋지 않아서ㅠㅠ 아마 1년 더 하게 될 것 같지만...
그래도 정말 감사합니다 교수님.

저는 임용이란 시험에 대해... 정말 실패 경험만 가득한 사람이었고
임용 준비를 하면서도 내내 나 따위가 교사가 어떻게 되겠어 이런 생각뿐이었는데요
교수님 덕분에 이런 점수도 다 받아보고... 자기효능감이 조금이나마 생긴 것 같은 기분이에요
내년에도 열심히 해보고자 합니다ㅠㅠ

교수님, 정말 감사드리고 새해 복 많이 받으세요!

-ID: 셴○

[7] 교수님 감사합니다 ㅠㅠ [교육학: 20점]

전공을 생각보다 못 봤는데
교육학 20점 만점 나온 덕에 1차 합격했습니다.
정말 감사해요!!

-ID: 헨○

[8] 교수님 항상 건강하세요!! [교육학: 20점]

교수님 전에도 글 썼지만 점수가 최종적으로 20점 만점 나왔습니다..
타 교수님 커리를 타다가 이대로는 안 되겠다고 느끼고, 9월부터 본격 교수님 커리로 제대로 공부했습니
다.

단 3개월도 안 되는 시간에 교수님이 강조해주시는 부분만은 철저히 외우자라는 생각으로 열심히 했는
데 이렇게 점수가 나와 너무 행복하네요..ㅠㅠ 영어 과목 1차는 교육학 덕에 부족한 전공점수임에도 간
당간당하게 합격했지만 내년에도 하게 되면 무조건 교수님입니다...항상 건강하시구 행복하세요..□

-ID: 어우○

[9] 교수님 정말 감사합니다. [교육학: 19.67점]

저 진짜 교육학 과락만 하지 않길 바라고 있었는데
교수님 강의 다 듣고 진짜 하라는 대로 다 했더니 ㅠ19.67맞았어요. 정말 감사해요.
교수님이 짱이에요...♥□

-ID: 초수○○○○○

[10] 교수님 정말 감사합니다!! [교육학: 19.67점]

안녕하세요 교수님
일년 동안 교수님 커리타면서 임용 준비한 학생입니다. 초수여서 교육학에 대한 불안이 정말 높았는데
일년 동안 교수님만 믿고 가자는 마음으로 달렸습니다!
시험 당일에도 손은 떨리지만 어떻게든 교수님이 강조하셨던 부분 최대한 생각해내서 작성했구요 ㅎㅎ

평소에 오픈형 문제를 어떻게 답변해야 핀트가 어긋나지 않고 정답으로 쓸 수 있는지 가르쳐주셨던 덕분에
이번 시험에서 문제가 요구하는 답과 근거를 제대로 적을 수 있었던 것 같습니다!!

교육학을 거의 만점(19.67점)에 가깝게 받았고 전공도 꽤 잘 봐서 1차 총 점수도 커트라인보다 꽤 높게
받을 수 있었고, 앞으로 마음 편히 2차 준비할 수 있을 것 같습니다 ㅎㅎ

전 후배들이 교육학 강의 누구를 추천하냐고 물어보면 무조건 권지수 교수님 강의를 추천할 것 같아요!
일년동안 교수님 믿고 가면 교육학은 걱정 없을거라구요 ㅎㅎ

교수님과 교수님의 수업은 불안했던 저의 임고생 시절에 흔들리지 않는 굳건한 나무 같았습니다. 진심으로
감사드려요

새해 복 많이 받으시고 올 한해 건강하시고 좋은 일만 있길 바라겠습니다☺☺□

-ID: sd○○○○

[11] 교수님 감사합니다!! [교육학: 19.67점]

작년부터 교수님 강의 수강했는데
작년에는 19.33점으로 1합하고, 올해는 19.67점으로 안정권 1합했어요 ㅎㅎ

정말 감사합니다!! 올해는 최종합격해서 또 한번 감사 인사드리러 올게요!!!
항상 건강하시고 새해 복 많이 받으세요 :)

-ID: 연○

[12] 교수님 감사합니다! [교육학: 19.67점]

교육학 19.67점 받아서 1차 합격했습니다.

남들보다 전공을 많이 못 봤는데,

교육학 덕분에 1차라는 산을 겨우 넘었어요.

사실 시험 당일에 문제 받고 조건도 까다롭고 오픈형도 많아서 멘탈이 흔들리기도 했는데요.

오픈형도 무조건 기본 개념을 중심으로 파생시켜서 생각해야 한다는 교수님 말씀 떠올리면서 열심히 외웠던 개념들의 정의, 특징 같은 것들 되새기면서 작성했더니 좋은 점수 받을 수 있었던 것 같습니다.

저는 교직과는 전혀 무관한 회사를 다니다가

올해 본격적으로 임용 공부를 시작한 케이스인데요. 학부 수업 들은 지도 어언 10년 가까이 되었고, 학부 때도 교직 과목을 그리 좋아하지 않아서 전공보다도 교육학에 대한 걱정이 정말 컸어요.

교수님 강의가 아니었으면 제가 단기간에 이렇게까지 좋은 점수를 받지는 못했을 것 같아요. 왜 다들 갖지수라고 부르는지 새삼 느꼈습니다. ^^

정말 정말 감사합니다!

꼭 최종합격해서 또 감사인사 드리고 싶어요.

한 해 마지막 날 즐겁게 보내시고

새해 복 많이 받으시길 바라겠습니다! :)

-ID: sch○○○○○○○

[13] 교수님 감사합니다! [교육학: 19.67점]

교수님 안녕하세요!

감사 인사 이렇게라도 꼭 드려야 할 것 같아 글 남깁니다.

초수 때 교육학 때문에 떨어지고 좌절해서 5년이란 시간을 보내고

2022년도 다시 도전하면서 1년 패키지로 고민 없이 권지수 교수님 수강하였습니다.

보건교과라 사실 교육학에 대해 거의 무지한 상태여서 너무 걱정이 많았는데

교수님 커리큘럼 충실히 잘 따라 가며 반복 또 반복한 효과가 빛을 발한 것 같아요!

만점 받고 싶었는데 ^^ 19.67로 아슬아슬하게 만점 달성이 실패했네요.. ㅎㅎ

수강생들이 많아 매우 바쁘실 건데, 침삭도 매번 챙겨주시고 응원 메시지도 남겨주셔서 얼마나 큰 힘이 되었는지 모릅니다.

2차도 노력해서 최종 합격 할 수 있도록 하겠습니다.

항상 건강하시고 새해 복 많이 받으세요!!^^

-ID: 내눈○○○○

[14] 19.67 감사합니다^^ [교육학: 19.67점]

작년에는 15.67맞고, 1차 합격하고, 최탈했었는데요..ㅠ
이번에는 19.67이라는 점수를! 보고도 믿기지 않네요.
이번에는 꼭 최종합격 하도록 하겠습니다.

감사합니다!

-ID: 흥○

[15] 교수님 감사합니다!!! [교육학: 19.67점]

교육학 19.67점, 상상도 하지 못한 점수를 받았어요.
전공이 살짝 위험했는데 교육학으로 커버했네요ㅜㅜ

최종합격까지 해서 좋은 결과 가져오겠습니다!!
새해 복 많이 받으세요!!

-ID: 합격○○○

[16] 교수님, 감사합니다. [교육학: 19.33점]

초수, 직장맘, 교육대학원 졸업으로 교육학 1도 모르는 상태에서 19.33점 받았습니다. 제 눈을 의심했습
니다. 지난 3월엔 교육학 때문에 포기할까도 여러번 생각했습니다. 근데 1년 패키지 결제하고 꾸준히 그
냥 따라가니 여기에 도착했네요. 감사합니다 교수님..^^

짱짱!!! 진짜 최고이십니다~!!

아직 2차가 더 큰 난관이지만, 덕분에 여기까지 올수 있었습니다. 감사합니다. 늘 건강하시고 행복하세
요~

-ID: 베로○○

[17] 감사합니다 교수님!♥ [교육학: 19점]

안녕하세요 교수님!

사실 처음에 다른 강의를 수강했지만

계속 갈피를 못잡고 있는 상태였고 방향 끝에 교수님 강의를 만나게 되었습니다. 천운이라고 생각해요 저는 ㅎㅎㅎㅎ 너무 감사합니다....

저는 교수님의 "이거 중~~요합니다." 이 멘트가 너무 좋았어요 ㅎㅎ 어디에 집중해야하는지, 무엇을 공부해야하는지 방향이 잡힌 것 같습니다!!

그 결과 교육학 19점이라는 놀라운 점수를

받을 수 있었던 것 같아요... 제가 친 지역의 컷이 작년대비 12.67이 올라 교육학 고득점이 더욱 빛나고 소중하게 되었답니다!

시험치기 전 교수님으로부터 "담대하면서도 차분하게...."라는 문자 받고 울컥했어요 TTTTTT

사실 교육학 치고... 너무 어렵게 느껴져 흔들릴 뻔 했지만 "담대하게...."라는 말을 떠올리며 전공에 최선을 다하자 다짐했습니다..ㅎㅎㅎ

의심하지 않고 교수님께서 시키는 대로 썼기에 19점이란 높은 점수를 받을 수 있었지 않나 생각합니다 ㅎㅎㅎ

2차 준비 잘 해서 합격소식 전하러 다시 오겠습니다! 다시 한번 감사드립니다!

-ID: 내강○○○○○

[18] 교수님 감사드립니다. [교육학: 19점]

교수님 정말 감사드립니다.

이년 전에 처음 교수님 교육학 강의를 듣고 올 해 또 교수님 교육학을 들었습니다.

초수 때 일차 치고 사인도 해주시고 그랬는데 그때 아쉽게 떨어지고 작년 한해 사정상 쉬고 올 해 도전하면서 교수님 강의를 들었습니다 ^^

망설임 없이~ 교육학하면 권지수 교수님 아니겠습니까!!!! 공부하는 내내... 교육학으로 힐링했습니다.

시험 치면서 어려워서 엄청 긴장됐는데... 저도 모르게 내면화가 되었을까요...ㅠㅠ 너무나 감사하게도 19점 맞았습니다. 정말 감사드려요...ㅠㅠ

마지막까지 응원해주신 교수님 덕분인가 봅니다.

감사합니다 교수님 ^^

올해도 덕담 한마디 해주시면

힘들 때마다 꺼내 보도록 하겠습니다□

복받으실꺼예요. 수많은 임고생들에게 희망도 같이 나눠주시니까요□

-ID: 22○○○○○

[19] 교수님 감사합니다!! [교육학: 19점]

안녕하세요. 교수님!

저는 작년 초수생일 때부터 교수님 직강 1년 듣고,
올해 재수에도 교수님만 믿고 인강 들으며 따라온 수강생입니다ㅎㅎ

작년에는 교육학 17.33 받고도 총점 2.67 차로 1차 떨어져서 교수님께 상담글도 남기고 했었는데요ㅠㅠ

올해는 교육학 점수가 더 올라 **19점 받고 일단 1차 합격했어요!!**

정말 교육학이 저에겐 너무 감사한 점수입니다ㅠ

교수님께서 항상 최선을 다해서 좋은 강의를 해주셔서 저도 열심히 공부하게 되었고.. **강의도 명강의이지만 간간히 좋은 말들과 격려들을 해주실 때도 진짜 힘이 많이 되었어요.. 저희의 멘탈지킴이 입니다ㅎㅎ**
ㅎ 그래서 정말 감사드립니다ㅠㅠ

최종합격까지 해서 합격수기 쓰러올 수 있도록 남은 기간도 힘낼게요~!!ㅎㅎ
교수님 올해에도 건강하시고 힘내세요^^

-ID: 지덕○○○

[20] 교수님.. 3번 시험 쳐봤는데 올해 19점 나왔습니다 감사합니다 ㅠㅠ [교육학: 19점]

주로 13~16점 왔다갔다 했는데

올해 19점... 대박났어요. 감사합니다.

-ID: su○○○

[21] 교수님 감사합니다. [교육학: 19점]

작년에 오픈형에 당황해서 10점 받았었어요 ㅠㅠㅠㅠ

이번에는 더 교육학에 시간 많이 쏟고 교수님만 믿고 따랐더니 19점 나왔습니다. 교수님 감사해요 !

2차까지 열심히 해보겠습니다. 정말 감사합니다♥

-ID: 지구○○○○

[22] 첫 시험.. 19점.. [교육학: 19점]

교육학 개요작성 이런 거 할 시간 없다고 느껴서 항상 문풀 모고 때도 바로 작성 들어갔었고
시험장에서도 바로 작성해서 뭐라고 썼는지도 기억이 안나요.

그냥 1년커리 인강으로 타면서 중요한 부분만 암기하고 전체적인 흐름만 타면서 재밌게 공부했습니다.
그리고 무한반복이라 저절로 외워져요.

아 전 핵속 요속.. 추가교재없이 그냥 합격지수100 가장 기본서로만 모든 인강 들었습니다. 아 5월쯤 눈
속 강의는 아파서 아예 못들었습니다.

전공이 터무니 없는 점수라 아쉽게도 이번엔 좌절 중이지만(초수가 절대 욕심낼 수 없는 과목.. 저희과
교수님들이 안 들어가시고 생판 이상한 것만 내는 과목..입니다) 교육학이 제 눈을 의심할 정도네요 한자
리 수 일거라고 생각했는데..

확실히 평소에 글 많이 읽거나, 좋아하시는 분들 아 그리고 이것저것 생각하는 거 좋아하시면 충분히 가
능성있어 보여요 내년에도 이런 흐름이길.. 하.. 전공 때문에 읊니다

내년에도 지수쌤 노트북 화면에서 뵈게요. 일년동안 너무 감사했습니다! 내년에도 엄청난 적중률 기대할
게요 사랑해요 쌤□□♥□□ 첫 교육학 지수쌤과 함께 해서 완전 행복했고 절대 후회 안 해요! 내년에도
잘 부탁드립니다 지수쌤 그리고 너무너무 귀하신 모든 쌤들 !!

새해 복 많이 받으세요~

-ID: 200000

그리고
끝없이 이어지는 감사의 찬사들.....
수강생과 함께 일구어 낸
권지수 교수의 탁월한 만점 전략 !!!

“교육학 논술은 역시
권지수가 진리다!!!”

권지수 교육학 적중 자료

1 '논점1(자기효능감, 자기조절학습)' 많은 모고로 엄청 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 7-8월 모의고사반: 4-1회 문제(자기효능감)

박 교사 : 동의합니다. 우리 학교 학생의 학습 특성에서 학습흥미와 수업참여가 저조한 것에도 유의해야 할 것 같습니다. 제가 경험한 많은 학생들은 학교 학습에 실패했을 때 능력이 부족해서라고 생각하며, 자신은 실패의 과정을 변화시킬 가능성도 없고 통제도 불가능하다고 생각합니다. 그러다보니 자기효능감이 낮아지면서 학습동기가 유발되지 않고 노력도 하지 않게 됩니다.

김 교사 : 맞습니다. 그런데 학생들이 과제 해결에 성공했을 경우 학습초기와 학습후기로 나누어 능력과 노력 중 어떤 부분에 피드백을 주느냐도 매우 중요합니다.

박 교사 : 좋은 견해이군요. 한편, 학생의 다양한 특성을 고려할 때 성격 특성이나 정체감 상태에 따라 학습에 영향을 미칠 수 있는 반면, 철수는 자신감과 유능감을 갖지 못하고 항상 열등하다고 생각하는 성격이 있습니다. 이러한 학생의 학습에 영향을 미칠 수 있으며 공허감에 빠져 있는 경우가 많은데, 이런 철수에게 정체성 성취를 도와주려면 어떻게 해야 할까요?

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 피아제(J. Piaget) 이론에 근거하여 발달과 학습의 관계를 설명하고, 박 교사가 제시한 예시를 인지기능의 주요 요소 2가지로 설명, 인지적 불평형이 인지발달에 주는 교육적 시사점 1가지 제시 [4점]
 - 케이건(Kagan)의 인지양식에 근거하여 김 교사가 언급한 A 학생의 인지양식 유형과 그에게 적절한 교수 전략 1가지 제시, 콜브(Kolb)의 학습유형의 관점에서 B 학생의 학습양식의 유형 제시 [3점]
 - 와이너(Weiner)의 귀인이론의 관점에서 박 교사가 경험한 학생들의 귀인유형이 학생의 정서와 행동에 미치는 영향을 각각 설명하고, 이와 관련하여 학생의 자기효능감 증진 방안 1가지 제시, 김 교사가 제안하는 피드백의 제공 방법 제시 [4점]
 - 에릭슨(Erikson)의 성격발달이론에 근거하여 박 교사가 언급한 철수의 성격적 특성이 형성된 원인 제시, 마샤(Marcia)의 정체성 지위 이론에 근거하여 철수의 정체성 유형의 명칭과 개념 그리고 정체성 성취를 돕기 위한 방안 1가지 제안 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 다양한 특성을 고려하는 교육'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 7-8월 모의고사반: 14회 문제(자기효능감)

#1 우리 반 철수와 영수가 수업에 집중하지 못하는 것 같다. 이들을 불러서 상담을 실시한 결과 나름대로 이유가 있었던 것이다. 철수는 학급 친구들과 잘 어울리지 못하고 있어 학급에 소속감이 결여되어 있었다. 그래서 학급 집단의 사회구조를 파악하고 집단을 새롭게 조직하기 위해 급우들을 대상으로 평가를 실시하기로 하였다. 영수는 스스로 과제를 수행할 능력이 없다고 믿고 있었다. 특정 과제 수행에 대한 자신감의 결여로 인해 수업에 집중하지 못하였던 것이다. 그래서 영수에게는 과제를 통해 자기효능감을 높일 수 있는 방안을 마련해야겠다.

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 매슬로우(Maslow)의 욕구위계이론의 관점에서 철수와 영수의 동기 저하 원인 각각 제시, 밑줄 친 부분과 관련한 효과적인 평가 방법의 명칭 1가지 제시, 영수의 동기 유발을 위한 효과적인 과제 1가지 제안 [4점]
 - 비고츠키(Vygotsky)의 인지발달 촉진요인의 측면에서 #2에 언급된 교수이론의 핵심원리 1가지, 그 수업 과정에서 교사가 학생에게 제공해 주어야 할 도움 기법 2가지, 그 교수이론의 학습이 지향하는 목표 1가지 [4점]
 - #3에서 고려하고자 하는 평가의 명칭과 그 평가의 목적 1가지, 점검하고자 하는 타당도의 유형, 객관도 확보 방안 1가지 제안 [4점]
 - #4와 관련하여 혁신학교 운영을 위한 교사의 노력 방안 1가지, 서지오바니(Sergiovanni)의 학교 지도성 유형에 근거하여 학교장과 교사에게 요구되는 지도성 유형 각각 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 학력 신장을 위한 교사의 노력'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

3) 7-8월 모의고사반: 4회 문제(자기조절학습)

<학부모와의 상담>

[A] 철수의 인지적 특성

- 철수의 IQ를 합리적으로 해석하고 지도할 필요가 있음
- 철수의 상황에서는 문화공평검사(culture-fair test)도 필요함

학부모: 지능지수(IQ)와 지능은 동일하고, 공부는 IQ가 좌우하는데, 철수의 IQ는 99라서 걱정이예요.

교사: 지능지수(IQ)는 합리적으로 해석할 필요가 있습니다. IQ와 지능의 관계, IQ와 학업성적의 관계에 대해서는 잠시 후 설명 드리겠습니다. 한편, 철수는 외국에서 살다 와서 한국에서 언어적 어려움을 겪다보니 지능지수(IQ)가 낮게 나왔을 가능성도 있고요.

학부모: 철수가 요즘 공부를 잘 안 해요. 자신의 IQ 때문에 스스로 무능하다고 생각하며 장애 꿈인 교사도 포기한다고 해요.

[B] 철수의 동기적 특성

- 철수의 동기 유발 방안을 마련할 필요가 있음
- 철수가 자신의 인지, 정서(동기), 행동을 스스로 조절·통제하며 학습하도록 지도해야 함

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - [A]와 관련하여 지능지수(IQ)에 대한 학부모의 생각에 대한 비판 2가지, 철수에게 문화공평 검사(culture-fair test)가 필요한 이유와 그 검사의 종류 1가지 [4점]
 - [B]와 관련하여 기대×가치 이론의 관점에서 성공 기대를 높여 철수의 학습동기를 유발할 방안 2가지, 밑줄 친 부분과 관련된 학습형태의 명칭 그리고 그에 따른 동기전략과 기대×가치 이론에서 공통적으로 활용할 수 있는 학습동기 유발을 위한 과제 가치의 증진 방안 2가지 [4점] 자기조절학습
 - [C]와 관련하여, 앳킨슨(Atkinson)의 연구에 비추어 성공추구동기가 높은 학생과 실패회피동기가 높은 학생의 과제 선택의 경향성 비교, 와이너(Weiner)의 연구에 비추어 성공추구동기가 높은 학생과 실패회피동기가 높은 학생의 동기 수준 비교 [4점]
 - [D]와 관련한 인본주의 학습이론에 근거할 때 교육의 궁극적 목표와 학습원리 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 ‘학생의 심리 특성을 고려하는 교육’과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

4) 9-11월 모의고사반: 3회 문제(자기조절학습)

3. 2022년 5월 ○○일 ○요일

학생 스스로 지식을 구성하며 학습해 나갈 수 있도록 학생이 흥미를 갖고 적극적으로 참여할 수 있는 과제를 고안해야겠다. 또, 학생 스스로 주도적으로 학습할 수 있는 역량도 배양해 주어야겠다. 자기주도적인 역량을 갖추려면 자신의 학습 과정을 계획, 조절 통제할 수 있어야 할 것이며, 학생 스스로 자신의 인지, 정서, 행동을 조절하고 통제하며 학습할 수 있어야 한다. ⇨ 자기조절학습

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 영속적 이해(enduring understanding)의 개념, ‘이해’의 주요 내용으로 제시된 설계에서 평가계획을 수업활동 계획에 앞서 고려하는 이유 1가지 [3점]
 - #2에 나타난 동기이론의 명칭, 자율성 욕구와 관계성 욕구를 충족할 수 있는 학습형태 각각 1가지, 유능감 욕구를 충족할 수 있는 과제의 예 1가지 [4점] ⇨ 자기조절학습
 - #3에서 학생의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 과제의 성격을 구성주의 이론에 근거하여 1가지, 반두라(Bandura)의 학습이론에 근거하여 자기주도적인 역량의 구성 요소 중 2가지와 자기주도적 학습을 위한 주요 전략 중 동기 전략 1가지 [4점]
 - #4에서 중요시 한 평가에서 평가도구 제작 시 고려 사항 1가지, 피드백의 기능 2가지, 바람직한 피드백 수행 전략 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 ‘학생의 학업성취 향상 방안’과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2 '논점2(형성평가, 내용타당도)' 매우 중시하며 딱 집어 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 9-11월 모의고사반: 3회 문제(형성평가)

4. 2022년 6월 ○○일 ○요일

학생의 학업성취 향상을 위해서는 평가도 매우 중요하다. 교수·학습 중간에 학생들이 학습내용을 얼마나 잘 이해하고 있는지 점검하는 평가를 시행하는 일이 중요하다. 그렇기 때문에 수업 중에 쪽지시험이나 질문, 퀴즈, 관찰 등을 통해 학생의 학습내용의 이해 정도를 점검하고 적절한 피드백을 제공해 주어야 한다. ➡ 형성평가

적중!

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 영속적 이해(enduring understanding)의 개념, '이해'의 주요 내용으로 제시된 영속적 이해의 측면 1가지, 백워드 설계에서 평가계획을 수업활동 계획에 앞서 고려하는 이유 1가지 [3점]
 - #2에 나타난 동기이론의 명칭, 자율성 욕구와 관계성 욕구를 충족할 수 있는 학습형태 각각 1가지, 유능감 욕구를 충족할 수 있는 과제의 예 1가지 [4점]
 - #3에서 학생의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 과제의 성격을 구성주의 이론에 근거하여 1가지, 반두라(Bandura)의 학습이론에 근거하여 자기주도적인 역량의 구성 요소 중 2가지와 자기주도적 학습을 위한 주요 전략 중 동기 전략 1가지 [4점]
 - #4에서 중요시 한 평가에서 평가도구 제작 시 고려 사항 1가지, 피드백의 기능 2가지, 바람직한 피드백 수행 전략 1가지 [4점]
 - ➡ 형성평가
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 학업성취 향상 방안과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 9-11월 모의고사반: 7회 문제(형성평가)

C 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생평가 분야에서는 학생의 학습과정을 지원해 주는 평가를 강화할 필요가 있음 ○ 먼저, 교수·학습 전에 학생의 수준과 특성을 진단하기 위한 진단평가를 우선적으로 실시하여 각 개별 학생의 특성에 맞는 적절한 교육내용과 교수전략을 투입할 수 있어야 함 ○ 다음, 교수·학습 과정에서는 과정 중심의 평가를 실시하여 학생의 학습과 성장을 지원해 주어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 특히 형성평가에서는 학생의 학습수준이나 학습정도 등에 관한 정확한 진단이 이루어져야 하며, 이를 위해서는 교수·학습 과정에서 수업에 대한 학생들의 반응이나 지식, 기술에 대한 학생들의 습득 정도 등을 지속적으로 모니터링할 수 있도록 자료를 수집하여야 함
------	---

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사의 견해에서 국가 주도의 교육과정에 의존하여 학교 교육과정을 운영(실행)할 경우 예로 한 교육과정의 실현 형태 2가지 [4점]
 - B 교사가 먼저 제시한 학습형태에서 과제가 지나는 성격 1가지와 그 학습형태의 장점 1가지, 학습에 제시된 학습목적에서 강조되는 협동전략 2가지 [4점]
 - C 교사가 제시한 진단평가를 시행할 때 고려해야 할 진단의 요소 2가지, 그리고 형성평가에서 학생의 학습수준이나 학습정도의 진단을 위한 자료 수집의 방법을 크게 범주화 하여 2가지 [4점]
 - 토마스(Thomas)의 갈등 관리 방식에 근거할 때 D 교사가 제시한 학생 중심 교육의 활성화와 관련된 상황에 효과적인 갈등 관리 방식의 유형 1가지, 조하리의 창(Johari's window)에 따를 때 D 교사가 우려하는 창(window)의 영역의 명칭과 효과적인 의사소통을 위한 개선 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생 중심 교육의 활성화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

3) 9-11월 모의고사반: 25회 문제(형성평가, 내용타당도)

김 교사 : 미래사회를 선도할 학생들을 키우기 위해서는 인지 측면에 치우친 평가보다는 전인적이고 종합적인 평가, 결과 중심의 평가보다는 학습을 위한 평가가 중요하다고 생각합니다. 그러므로 학생의 전반적인 측면을 종합적이고 전인적으로 평가할 방법을 고 형성평가 려해야 합니다. 또, 발달적 교육관에 근거하여 수업 중 학생의 학습을 지원할 수 있는 평가를 시행해야 합니다. 그 평가에서는 내용타당도 타당도에 유의하여 검사도구를 개발해야 하고, 그 평가를 통해 수집한 정보는 수업에서 효과적으로 활용될 수 있어야 합니다.

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 윤 교사의 견해에 따를 때 학교 교육과정을 개발하기 위해 교사가 해야 할 일 2가지를 예로 (SBCD)에 근거하여 제시하고, 역량중심의 학교 교육과정 설계를 위한 교과 교육과정 재구성 1가지, 이 교사의 견해와 관련하여 모바일 러닝(mobile learning)의 학습 효과 1가지, 게임화(gamification)의 교육적 효과 1가지와 보상이라는 게임 요소가 지닌 교육적 부작용 1가지 예상, 인공지능을 수업에 활용하는 방법 1가지 제시 [4점]
 - 김 교사의 견해와 관련하여 전인적이고 종합적인 평가 방법 1가지, 발달적 교육관에 근거하여 수업 중 학생의 학습을 지원하는 평가에서 고려해야 할 타당도 유형의 명칭 1가지와 그 평가에서 얻은 정보의 교육적 활용 방안 2가지 [4점] **형성평가, 내용타당도**
 - 박 교사의 견해에 비추어 볼 때 교사의 자발적 노력을 위해 구성 또는 활용 가능한 학교 조직 1가지, 교사 전문성 개발을 위해 활용 가능한 교내 자율 장학의 형태 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '미래사회 대비 교육'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

4) 9-11월 모의고사반: 15회 문제(내용타당도)

3. 2022년 5월 ○○일 ○요일
평가도구를 개발할 때에는 평가도구가 양호하도록 해야 한다. 평가도구가 본래 재고자 하는 내용을 충실히 측정할 수 있도록 하고, 학생들의 능력도 오차 없이 정확히 측정해야 한다. 그러나 가끔 내용 타당도와 신뢰도에 문제가 생기는 경우가 발생하고 있어 이를 어떻게 해결할지 고민이다. 그리고 평가의 주도권을 학생에게 이양하는 방법도 적극적으로 검토해 봐야겠다.

적중!

〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 소셜 미디어 활용 수업에서 학생의 유튜브(YouTube) 제작에서 발생할 문제점 2가지, 교사의 기존 유튜브(YouTube)의 교육적 활용 방법 2가지 [4점]
 - 드웍(Dweck)의 목표지향성이론에 근거할 때 #2에 제시된 많은 학생들이 보이는 목표 유형 1가지와 그에 대비되는 학습목표의 지향성을 증진하기 위한 방안 2가지, 코빙톤(Covington)의 자기가치이론에 따를 때 자신감이 부족한 학생의 경우에 보이는 자기보호 전략의 명칭 [4점]
 - #3에서 언급된 내용 타당도와 신뢰도를 높이는 방법 각각 1가지, 평가의 주도권을 학생에게 이양하는 방법으로 고려할 수 있는 평가 유형 2가지 [4점]
 - #4에서 의도하는 상담의 형태, 상담 기법 중 질문 기법 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

3 '논점3(경험중심/학문중심 교육과정)' 평소 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점] - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점] - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점] - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]
--

(2) 적중 근거

1) 9-11월 모의고사반: 13회 문제(경험중심 교육과정)

A 교사	<p style="text-align: center;">➡ 경험중심 교육과정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 참여형 수업을 활성화하려면 학생의 참여와 활동이 강조되는 교육과정을 조직하는 일이 선행되어야 할 것임 - ① 학생들의 실제적인 활동과 그 활동경험을 중심으로 한 교육과정, 교사의 학생의 학습에 대한 관심, 교수전략, 조직한 교육과정 등을 고려해 볼 수 있음 ○ 각 교육과정을 운영할 때, 학생의 심리에만 좌우되거나 산만하고 방만한 운영
------	--

적중!

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 중 ① 교육과정의 대표적인 예, 그 교육과정을 조직하기 위한 주요 방안 2가지, 그 교육과정 운영 시 유의해야 할 사항 1가지 [4점] - B 교사가 제시한 스마트 교육(smart learning)이 가진 교육적 장점 2가지, 소셜 미디어와 관련하여 트위터의 교육적 활용 방법 2가지 [4점] - C 교사가 제안한 평가방식의 변화와 관련하여 질적 평가가 지니는 장점 2가지, 학생의 자율적인 학습역량의 신장을 위한 평가방법 2가지 [4점] - D 교사의 견해와 관련하여 허즈버그(Herzberg)의 동기-위생이론에 근거할 때 교사들에게 가장 불만족했던 사건과 관련된 요인의 개념, 학생 참여형 수업의 활성화를 위한 강력한 동기화 기법 2가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생 참여형 수업의 활성화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]

2) 7-8월 모의고사반: 2회 문제(학문중심 교육과정)

B 교사	<p style="text-align: center;">학문중심 교육과정 ➡ 지식의 구조</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과정을 효과적으로 운영하려면 각 교과를 구성하고 있는 중요한 개념과 원리를 구조화하여 학습량을 적정화해야 함 ○ 이 교육과정은 중요한 기본 개념과 원리를 반복하고 확대 심화시키면서 조직해 나가야 함 ➡ 나선형 교육과정 ○ 개념과 원리를 가르칠 때에는 중간언어(middle language)를 가르치지 않도록 하여, 학생들이 학습의 과정에서 탐구의 즐거움을 충분히 경험할 수 있도록 해야 함
------	--

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 타바(Taba) 모형의 관점에 근거할 때 A 교사가 단일 구조화에서 강조한 교육내용을 교육과정 개발에 적용하는 이유 1가지, 이 모형에 근거하여 교육과정을 개발할 경우의 문제점 1가지 [4점]
 - B 교사의 견해에 나타난 교육과정의 조직 방법, 그 교육과정 관점을 실현하기 위한 교육방법과 관련하여 '중간언어'의 개념과 그것의 문제점 1가지, 중간언어를 가르치는 것과 대비되는 대안적 방법론 1가지 [4점] **지식의 구조·나선형 교육과정**
 - C 교사가 제시한 교육과정 통합의 방식이 지닌 장점과 단점 각각 1가지, 아이즈너(Eisner)의 교육과정 개발모형에 근거할 때 통합형 교육과정 구성에 교사의 교육적 상상력이 요구되는 이유 1가지 [3점]
 - D 교사가 우려한 컴퓨터 활용 수업을 애플(Apple)의 관점에 근거하여 교사의 측면에서 2가지 비판, 컴퓨터 활용 수업의 바람직한 방향 2가지 제안 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '교육과정의 효과적인 운영을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

4 '논점4(관료제 이론)' 콕 집어 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 7-8월 모의고사반: 12회 문제(관료제)

➡ 관료제

#1 우리 학교는 교장-교감-보직교사-교사 등으로 이어지는 상하의 위계관계와 지휘체계를 중시하는 경향이 있다. 매사 상사의 지시나 명령에 따라 교직업무를 수행하다보니 여러 면에서 어려운 점이 나타난다. 한편, 조직의 문화와 분위기는 학교장의 인간관과 동기부여전략에 많은 영향을 받는다고 생각한다. 그런데 교장 선생님은 사사건건 업무에 개입하여 무언가를 지시하기를 좋아하고, 경제적 보상으로 업무동기를 유발하는 경향이 있다.

적중!

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에서 엿보이는 학교관료제의 특징에 따른 역기능 1가지, 맥그리저(McGregor)의 X-Y이론의 관점에서 A 학교장의 인간관, 그리고 자율적 통제 문화를 조성하기 위해 학교장에게 요구되는 경영전략 2가지 [4점]
 - #2와 관련하여 호이와 미스켈(W. Hoy & C. Miskel)의 학교조직 풍토론에 근거하여 A 중학교에서 보이는 조직풍토 유형의 명칭과 생기 있는 조직풍토 조성을 위한 교사 공동의 구체적인 노력 방안 2가지 제안 [3점]
 - #3의 내용과 관련하여 알더퍼(Alderfer)의 동기이론에 근거하여 A 중학교 교사의 직무동기 저하 원인을 2가지 제시하고, 직무동기 향상 방안 2가지를 구체적으로 제안 [4점]
 - #4에서 언급된 예산편성 기법의 명칭, 그 예산제도의 장점 2가지와 단점 1가지 제시 [4점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '신명나는 교직사회 건설'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

※ 2023 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특급 논점): 짝기

적중!

[1] 교육심리

주요 쟁점	암기 및 인출
동기이론(동기이론 전부- 자기효능감, 학습된 무기력감) ✓	
반두라 사회인지학습이론(사회관찰학습, 강화 유형, 자기조절학습) ✓	

[2] 교육평가

적중!

주요 쟁점	암기 및 인출
형성평가(개념, 기능, 피드백 기능, 도구제작 시 고려사항) ✓	
타당도(개념, 종류, 내용타당도 판단방법 및 향상방법) ✓	

[3] 교육과정

적중!

주요 쟁점	암기 및 인출
경험중심 교육과정(개념, 장단점, 활동중심cur, 중핵cur.) ✓	
학문중심 교육과정(지식의 구조, 교육과정 조직방식) ✓	

[4] 교육행정

적중!

주요 쟁점	암기 및 인출
학교조직의 특성(관료제-순기능과 역기능) ✓	
조직의 유형(에치오니, 민츠버그-기계적 관료제와 전문적 관료제) ✓	

출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

1. 출제 경향: ① 전체적으로 출제 논점의 주요 개념들은 강의와 모의고사에서 모두 다룬 핵심내용들이라서 평이했으나, 일부 논점 파악이나 개념의 활용 부분에서 실수하거나 적용력에서 어려움을 호소할 가능성은 있어 보임. ② 주요 변별력 요소: 자기조절과정, 형성평가 활용방안. ③ 4개 영역(교육과정, 교육평가, 교육심리, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 일부 출제, 힌트를 일부 섞어 골고루 안배한 출제 ⇒ **교육학의 기본적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 논술식의 사고력과 오픈형의 혼합 문제**
2. 특이 사항: **이론강의 때마다 강조했던 중요한 핵심논점들이 출제되었고, 모의문제에서 출제 1순위로 다양하게 다루었던 문제들이며, 또 특별히 주요 쟁점 체크로 표시하여 짚은 논점들이 모두 출제되었음**
3. 내년 경향: 올해보다 약간 난이도를 높인 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

[2] 기출 분석

1. 논술 주제: ‘학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)
2. 논점 분석
 - (1) 논점1(교육심리: 자기효능감, 자기조절학습): **모고(7-8월 4회) / 모고(7-8월 4-1회) / 모고(7-8월 14회) / 모고(9-11월 3회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 자기효능감 형성 교수전략(2점): ㉠ 숙달 경험 제공 측면: 학습자 수준에 맞는 과제, 도전적 과제 제시 등 → 과제 숙달로 성공경험의 기회를 제공 ㉡ 대리 경험 제공 측면: 학생 자신과 유사한 또래 모델의 성공적인 모습이나 사례 제시 → 대리 강화를 받도록 함 등
 - ② 자기조절과정 지원 방안(2점): ㉠ 자기 관찰(진행 점검): 학생들에게 체크리스트를 제공 → 목표 달성을 위한 현재의 학습 상황을 관찰하며 점검하도록 지원, ㉡ 자기 평가(자기 판단): 자기평가지나 자기성찰지를 제공 → 목표달성정도를 스스로 평가하도록 지원, ㉢ 자기 강화(자기 반응): 자기평가를 토대로 목표달성 여부에 따라 스스로 강화나 처벌을 하도록 지원 ⇒ *** 유의점:** 자기효능감 향상 교수전략에서는 성공경험의 기회, 대리 강화의 기회가 잘 드러나도록 서술해야 하며, 자기조절과정 지원방안에서는 자기관찰, 자기평가, 자기강화 중 2가지에 초점을 맞추어 지원하도록 서술해야 함
 - (2) 논점2(교육평가: 형성평가, 내용타당도): **모고(9-11월 3회) / 모고(9-11월 7회) / 모고(9-11월 15회) / 모고(9-11월 25회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① ‘교사 측면’에서 형성평가 활용 방안(2점): ㉠ 교수내용·교육과정의 개선: 학생의 학습목표 달성 정도나 학생 간 학습수준의 차이, 학습내용 이해도를 점검하여 보충·심화 등 교수내용이나 교육과정을 개선하는 용도로 활용, ㉡ 교수방법·교수전략의 개선: 학생의 학습 진전 상황이나 교사의 교수방법에 대한 정보를 수집·분석하여 자신의 교수방법이나 교수전략을 개선하는 용도로 활용, ㉢ 기타: 피드백·강화 제공, 수업진행 속도 조절, 학생의 학습곤란 지점 진단·교정 등
 - ② 내용타당도 명칭 및 확보 방안(2점): ㉠ 명칭: 내용타당도, 교수타당도 모두 가능 ㉡ 확보방안: 이원분류표(이원목적분류표)를 작성하고 그에 따라 검사 문항을 제작, 수업 중 배운 내용에서 골고루 표집하여 표집타당도를 높임 ⇒ *** 유의점:** 형성평가 활용 방안은 ‘교사 측면’에서 제시해야 함
 - (3) 논점3(교육과정: 경험중심/학문중심 교육과정): **모고(7-8월 2회) / 모고(9-11월 13회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 경험중심 교육과정 장점(2점): ㉠ 학생의 경험과 흥미를 토대로 다양한 활동을 경험하도록 하므로 학생의 자발적이고 능동적 학습활동 촉진, ㉡ 생활의 문제를 실험적 과정을 통해 적극적으로 해결하도록 하므로 문제해결능력과 반성적 사고력을 함양 ㉢ 기타: 민주적 태도 함양, 전인형성 등

② 학문중심 교육과정 교육내용 선정·조직 방안(2점): ㉠ 교육내용 선정: 지식의 구조 - 각 학문에 내재해 있는 기본 개념과 원리를 상호 관련하여 체계화 해 놓은 것 ㉡ 교육내용 조직: 나선형 교육과정 - 지식의 구조는 계속 반복하면서 학습자의 발달단계를 고려하여 점점 폭과 깊이를 확대·심화하도록 조직
 ⇒ ※ **유의점**: 교육내용 선정과 교육내용 조직을 각각 구분하여 제시해야 함

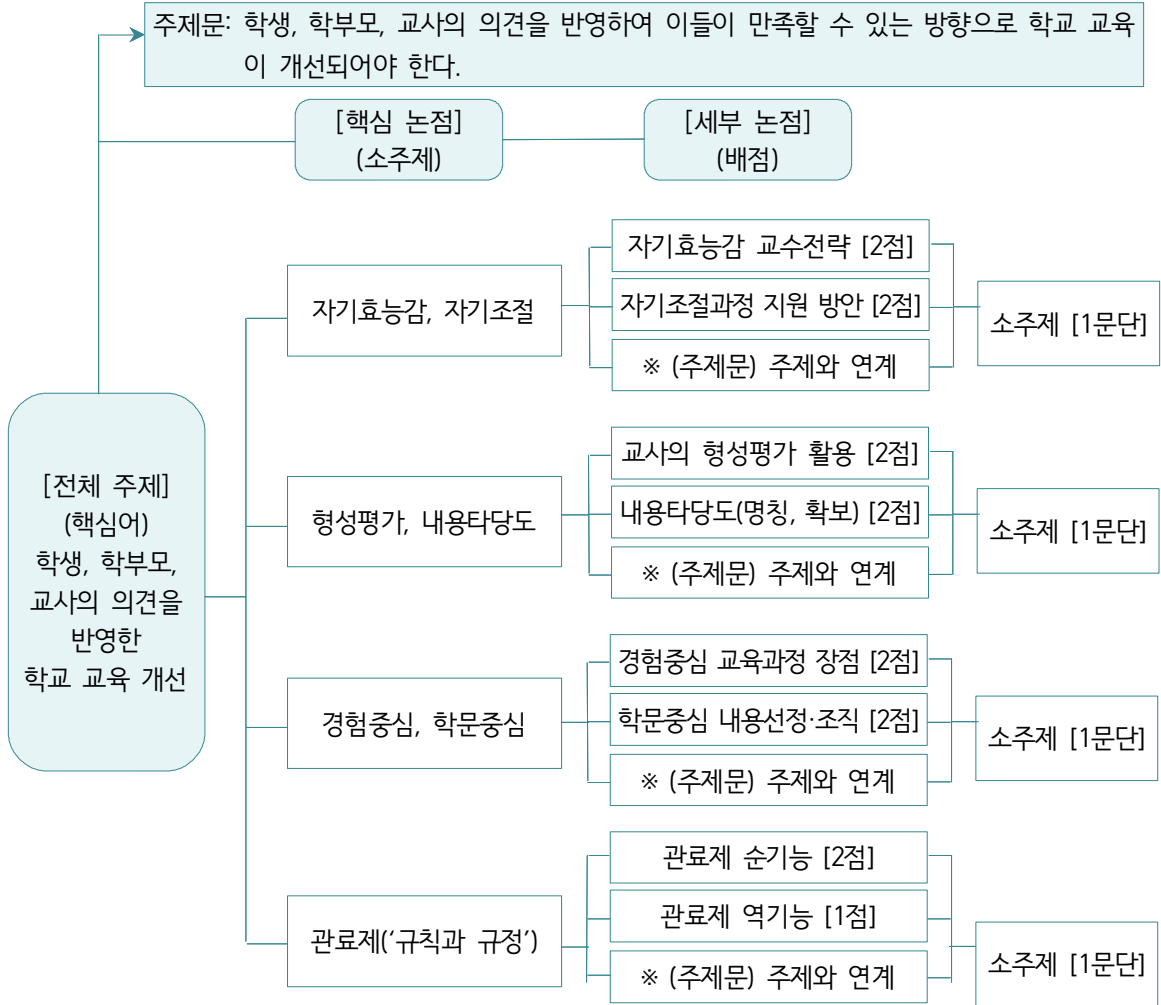
(4) 논점4(교육행정: 관료제 이론): **모고(7-8월 12회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**

① 관료제-‘규칙과 규정’ 강조의 순기능(2점): ㉠ 모든 업무가 규칙과 규정에 따라 처리 → 학교 내외부의 변화와 관계없이 조직 운영의 계속성과 안정성 확보, ㉡ 규칙과 규정에 근거하여 업무를 처리 → 업무의 통일성 확보

② 관료제-‘규칙과 규정’ 강조의 역기능(1점): 규칙과 규정을 지나치게 강조하면 조직 운영이 경직되거나 목표진도 현상 발생 ⇒ ※ **유의점**: 관료제 특성 중 ‘규칙과 규정’의 강조 측면에서 순기능과 역기능을 서술해야 함

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 숙달 경험과 대리 경험 제공을 위한 교수전략 각각 1가지(2점), 자기조절 과정 지원 2가지(2점) [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - ⇒ 교사 측면에서 형성평가의 활용 방안 2가지(2점), 내용타당도 및 그 확보 방안 1가지(2점) [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 경험중심 교육과정 장점 2가지(2점), 학문중심 교육과정의 교육내용 선정·조직 방안(2점) [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
 - ⇒ '규칙과 규정'의 강조에 따른 순기능 2가지(2점), 역기능 1가지(1점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영하여 이들이 만족할 수 있는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)	배점	출제 영역	
학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선	자기효능감, 자기조절학습	① 자기효능감 교수전략 [2점]	㉠ 숙달 경험 제공 측면 ㉡ 대리 경험 제공 측면	㉠ 학습자 수준에 맞는 과제, 도전적 과제 제시 등 → 과제 숙달로 성공경험의 기회를 제공 ㉡ 학생 자신과 유사한 또래 모델의 성공적인 모습이나 사례 제시 → 대리강화를 받도록 함	4점	교육심리
		② 자기조절 과정 지원(목표 설정 이후 단계) [2점]	㉠ 자기 관찰(진행 점검) ㉡ 자기 평가(자기 판단) ㉢ 자기 강화(자기 반응)	㉠ 학생들에게 체크리스트를 제공 → 목표 달성을 위한 현재의 학습 상황을 관찰하며 점검하도록 지원 ㉡ 자기평가지나 자기성찰지를 제공 → 목표달성정도를 스스로 평가하도록 지원 ㉢ 자기평가를 토대로 목표달성 여부에 따라 스스로 강화나 처벌을 하도록 지원		
		* 주제와의 연계	학생의 자기효능감과 자기조절을 증진하여 학생의 학습 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다.			
	형성평가, 내용타당도	① 형성평가의 활용(교사 측면) [2점]	㉠ 교수내용·교육과정 개선 ㉡ 교수방법·교수전략 개선 ㉢ 기타: 피드백 제공, 수업진행 속도 조절, 학생의 학습곤란 지점 진단·교정 등	㉠ 학생의 학습목표 달성 정도나 학생 간 학습수준의 차이, 학습내용 이해도를 점검하여 교수내용이나 교육과정을 개선하는 용도로 활용 ㉡ 학생의 학습 진전 상황이나 교사의 교수방법에 대한 정보를 수집 분석하여 자신의 교수방법이나 교수전략을 개선하는 용도로 활용	4점	교육평가
		② 내용타당도 [2점]	㉠ 명칭 ㉡ 확보 방안	㉠ 내용타당도(교수타당도) ㉡ 이원분류표(이원목적분류표)를 작성하고 그에 따라 검사 문항을 제작		
		* 주제와의 연계	교육평가 측면에서는 형성평가의 활용과 타당도의 확보를 통해 학생의 평가 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다.			
	경험중심 교육과정, 학문중심 교육과정	① 경험중심 교육과정(장점) [2점]	㉠ 장점1 ㉡ 장점2	㉠ 학생의 경험과 흥미를 토대로 다양한 활동을 경험하도록 하므로 학생의 자발적이고 능동적 학습활동 촉진 ㉡ 생활의 문제를 실험적 과정(문제-가설-자료수집-검증-결론)을 통해 적극적으로 해결하도록 하므로 문제해결능력과 반성적 사고력을 함양	4점	교육과정
		② 학문중심 교육과정(교육내용 선정·조직 방안) [2점]	㉠ 교육내용 선정 ㉡ 교육내용 조직	㉠ 지식의 구조: 각 학문에 내재해 있는 기본 개념과 원리를 상호 관련하여 체계화 해 놓은 것을 선정 ㉡ 나선형 교육과정: 지식의 구조는 계속 반복하면서 학습자의 발달단계를 고려하여 점점 폭과 깊이를 확대·심화하도록 조직		
		* 주제와의 연계	교육과정 측면에서는 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다.			
	관료제 이론 ('규칙과 규정' 강조)	① 순기능 [2점]	계속성, 안정성, 통일성	㉠ 모든 업무가 규칙과 규정에 따라 처리 → 학교 내외부의 변화와 관계없이 조직 운영의 계속성과 안정성 확보 ㉡ 규칙과 규정에 근거하여 업무를 처리 → 업무의 통일성 확보	3점	교육행정
		② 역기능 [1점]	조직운영의 경직성, 목표전도현상	규칙과 규정을 지나치게 강조하면 조직 운영이 경직되거나 목표전도 현상		
		* 주제와의 연계	학교 조직의 측면에서는 학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 상승될 수 있도록 학교 운영이 개선되어야 한다.			

2023학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

최근 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육의 개선이 주요 현안으로 부각되고 있다. 학교 현장에서는 학생, 학부모, 교사 등의 학교 교육 만족도가 높아질 수 있도록 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직 등 여러 가지 방안을 검토하며 개선해 나가야 한다. 제시문의 ‘학교 운영 자체 평가 보고서’를 토대로 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선에 대해 논의하고자 한다.

먼저, 학생의 자기효능감과 자기조절을 증진하여 학생의 학습 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. ‘평가보고서’에 따르면 자기효능감 형성에 영향을 미친 요인은 숙달 경험과 대리 경험이다. 숙달 경험을 제공하기 위한 교수전략으로는 학습자 수준을 분석하여 그에 맞는 과제나 도전적인 과제 등을 제시하는 것이다. 그러한 과제를 숙달하도록 함으로써 성공경험의 기회를 제공하도록 한다. 대리 경험을 제공하기 위한 교수전략으로는 또래 모델을 활용하는 것이다. 학생 자신과 유사한 모델의 성공적인 모습이나 사례를 제시하여 대리 강화를 받도록 한다. 또 자기조절을 촉진하도록 하는 것도 중요한데, 자기조절 과정에서 목표 설정 이후의 단계에서는 다음과 같이 지원할 수 있다. 첫째, 자기관찰(self monitoring)이다. 학생들에게 체크리스트를 제공하여 목표 달성을 위한 현재의 학습 상황을 관찰하며 점검하도록 지원한다. 둘째, 자기평가(self evaluation)이다. 자기평가지나 자기성찰지를 제공하여 목표달성정도를 스스로 평가하도록 지원한다. 학생의 자기효능감과 자기조절을 증진하도록 학교 교육이 개선된다면 학생의 만족도는 더욱 높아질 수 있다.

교육평가 측면에서는 형성평가의 활용과 타당도의 확보를 통해 학생의 평가 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. 교사는 수업 진행 중에 실시하는 형성평가를 다음과 같이 활용할 수 있다. 첫째, 학생의 학습목표 달성 정도나 학생 간 학습수준의 차이, 학습내용 이해도 등을 점검하여 보충·심화 등 교수내용이나 교육과정을 개선하는 용도로 활용한다. 둘째, 학생의 학습 진전 상황이나 교사의 교수방법에 대한 정보를 수집·분석하여 자신의 교수방법이나 교수전략을 개선하는 용도로 활용한다. 한편, ‘평가 보고서’에 제안한 타당도는 내용타당도(교수타당도)이다. 검사가 수업 중에 배운 내용을 얼마나 포함하고 있는가 하는 것이 교수타당도이다. 내용타당도를 확보하기 위해서는 교육목표를 내용영역과 행동영역으로 이분화시켜 표현한 이원분류표를 작성하고 그에 따라 검사 문항을 제작하도록 한다. 수업 중에 형성평가를 적절히 활용하고 타당도를 높일 수 있는 방안을 모색하고 개선해 나간다면 학생의 평가 만족도도 향상될 수 있다.

교육과정 측면에서는 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. ‘평가 보고서’에 제시된 경험중심 교육과정 이론은 다음과 같은 장점이 있다. 첫째, 학생의 경험과 흥미를 토대로 다양한 활동을 경험하도록 하므로 학생의 자발적이고 능동적 학습활동 촉진할 수 있다. 둘째, 실제 생활의 문제를 실험적 과정(문제-가설-자료수집-검증-결론)을 통해 적극적으로 해결하도록 하므로 문제해결능력과 반성적 사고력을 함양할 수 있다. 한편, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론은 학문중심 교육과정 이론과 관련된다. 학문중심 교육과정에서는 각 학문에 내재해 있는 기본 개념과 원리를 상호 관련하여 체계화 해 놓은 지식의 구조를 교육내용으로 선정한다. 지식의 구조는 계속 반복하면서 학습자의 발달단계를 고려하여 점점 폭과 깊이를 확대·심화하도록 나선형 교육과정으로 조직한다. 학교 교육과정의 편성·운영을 보다 균형 잡힌 방향으로 개선해 나간다면 학교 교육과정 편성·운영에 대한 학부모의 만족도도 높아질 수 있다.

학교 조직의 측면에서는 학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 상승될 수 있도록 학교 운영이 개선되어야 한다. 학교는 관료제적 특성을 지니고 있으므로 관료제 특징 중 하나인 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 적용될 수 있다. 그에 따른 순기능과 역기능이 발생할 수 있다. 순기능을 살펴보면, 첫째, 모든 업무가 규칙과 규정에 따라 처리되므로 학교 내외부의 변화와 관계없이 조직 운영의 계속성과 안정성을 확보할 수 있다. 둘째, 규칙과 규정에 근거하여 업무를 처리해 나감으로써 업무의 통일성을 꾀할 수 있다. 반면, 규칙과 규정을 지나치게 강조하면 조직 운영이 경직되거나 목표전도 현상이 나타나는 역기능도 있다. 그러므로 학교 관료제의 순기능을 강화하고 역기능을 줄이는 방향으로 학교 운영이 개선된다면 학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 높아질 수 있을 것이다.

학생, 학부모, 교사의 의견을 반영하여 이들이 만족할 수 있는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. 이를 위해서는 학생, 학부모, 교사 등의 학교 교육 만족도를 반영하여 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직 등 여러 가지 방면을 검토하며 개선해 나가야 한다. 학교 당국과 학교 구성원 모두의 실천적 노력이 뒤따를 때 학교 교육은 학교 구성원 모두가 만족하는 방향으로 개선될 수 있을 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페(권지수 교육학 논술) : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그(권지수 교육학 논술) : <https://blog.naver.com/kwonjisu100>

권지수 교육학 논술
Education Essay

권지수의 탁월한 만점전략

2022학년도

교육학 논술

합격자수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>



출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

1. 출제 경향

- ① 전체적으로 출제 논점의 주요 개념들은 강의와 모의고사에서 모두 다룬 것이므로 평이했으나, 그 개념을 활용하여 문제를 해결해야 하는 종합적 사고력과 응용력을 요구하고 있는 문제가 다수 출제되어 체감 상 매우 어렵게 느껴졌을 것으로 보임
- ② 주요 변별력 요소: 교육과정 재구성 방안, 총평관(진단평가 실행방안)과 총괄평가(평가결과 해석의 기준 및 그 이유), 학교중심 연수의 종류
- ③ 4개 영역(교육과정, 교육평가, 교육방법, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 다수 출제, 힌트를 다소 섞어 골고루 안배한 출제 ⇒ 교육학의 핵심 개념에 대한 정교한 이해와 그것을 활용하고 적용할 수 있는 교육학적 마인드를 요하는 문제, 논술식의 종합적 사고력과 오픈형의 혼합 문제
- 2. 특이 사항: 출제된 논점의 면에서만 보면, 모두 출제 1순위로 강조하며 다루었던 중요 개념들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 강조하여 중시한 개념들이므로 평이한 논점들임, 다만 그 개념의 활용력과 적용력에서 실력차가 갈릴 수 있을 것으로 예상됨
- 3. 내년 경향: 내년에도 이와 같은 유형과 비슷한 난이도의 문제가 출제될 것으로 예상됨

[2] 기출 분석

- 1. 논술 주제: ‘학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화’ ⇒ 모고에서도 여러 번 다룬 주제
- 2. 논점 분석
- (1) 논점1(교육과정 조직과 교육과정 재구성 방안): 관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 1회/ 9-11월 3회) / 6월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

주요 쟁점	최종 점검(3회)		
내용조직의 원리(스코프, 균형성, 계열성, 통합성, 수직적·수평적 연계)			
교육과정 재구성(재구성 방법/형태, 교육과정 탄력적 운영, STEAM) ✓			

- ① 교육과정의 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의의 2가지 (2점)
- ② 교과 내 단원의 범위와 계열의 측면에서 교육과정 재구성의 구체적 방법 2가지 (2점)
- (2) 논점2(총평관에서 진단검사 실행방안, 총괄평가에서 평가결과의 해석 기준과 그 이유): 관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 9회/ 9-11월 1회, 3회, 7회, 10회, 16회, 19회, 20회, 25회, 26회) / 8월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

주요 쟁점	최종 점검(3회)		
진단평가(개념, 목적, 기능, 시행전략) ✓			
질적 평가(개념, 특징, 평가방안, 장단점) ✓			
정의적 평가(필요성, 평가방법, 사회성 측정법) ✓			
준거지향평가(개념, 기능, 특징, 장단점)			
성장지향평가((개념, 장단점) ✓			
능력지향평가(개념, 장단점) ✓			

- ① 총평관에서 학생을 진단할 수 있는 실행 방안 2가지 (2점)
- ② 총괄평가에서 학생 간 비교가 아닌 평가결과의 해석 기준과 그 이유 2가지 (2점)

(3) 논점3(딕과 캐리의 교수체제설계, 온라인 수업): 관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 5회/ 9-11월 4회, 10회, 21회, 25회, 26회) / 6월과 8월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

주요 쟁점	최종 점검(3회)		
딕과 캐리 교수체제설계모형(단계별 내용)			
원격교육/온라인교육(ACTIONS모형, 장단점), 웹2.0과 소셜미디어 ✓			

- ① 딕과 캐리의 교수체제설계에서 개발해야 할 교수전략 2가지 (2점)
- ② 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용할 수 있는 구체적인 교수학습 활동 2가지와 그에 적합한 테크놀로지 함께 제시 (2점)

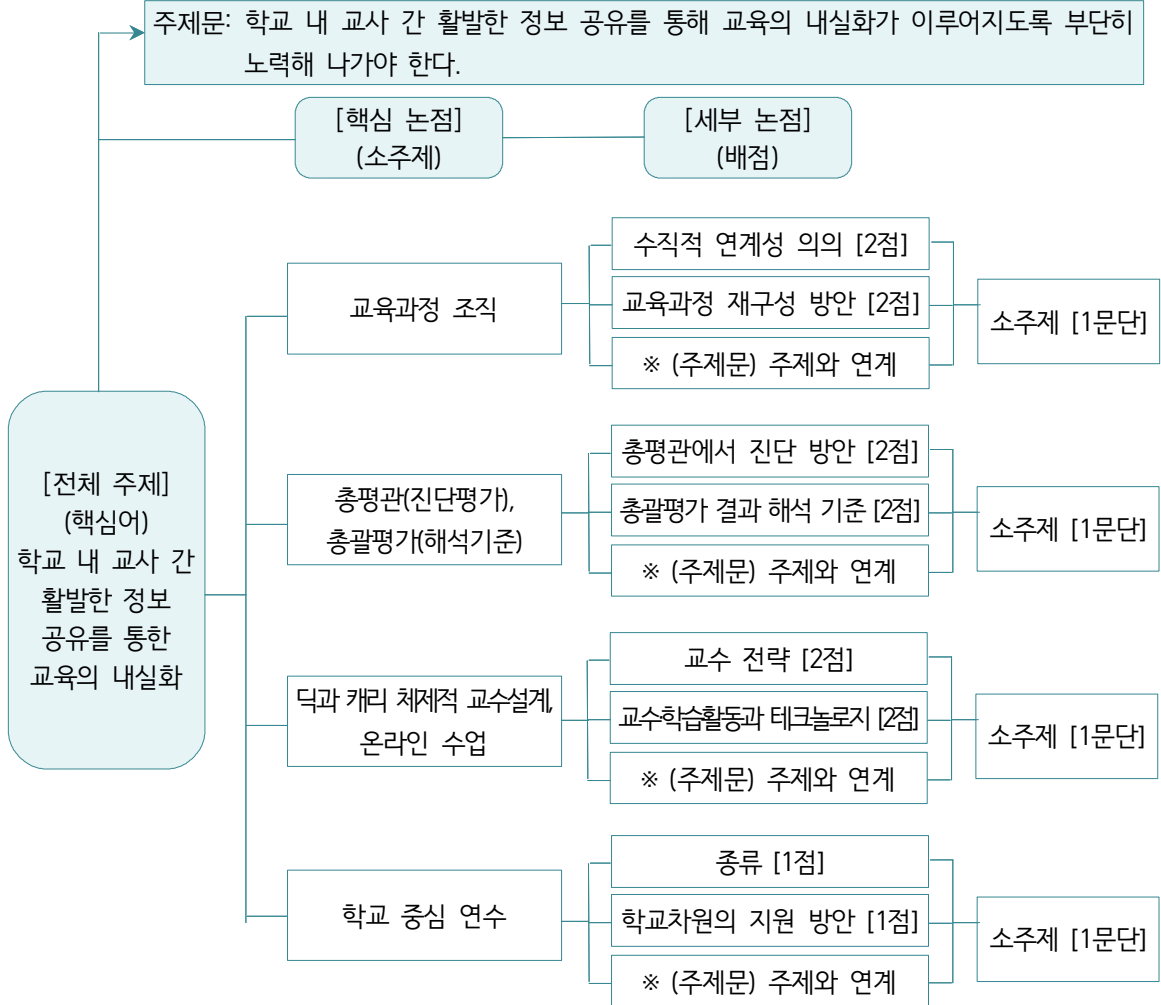
(4) 논점4(학교 중심 연수): 관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 13회/ 9-11월 2회, 4회, 5회, 7회, 25회,) / 4월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

주요 쟁점	최종 점검(3회)		
학교조직(전문적 관료제, 이완조직, 조직화된 무질서, 학습조직, 전문적 학습공동체) ✓			
임상장학(개념, 절차, 목적, 특징, 유의점) ✓			
동료장학(개념, 특징, 장점) ✓			
자기장학(개념, 방법) ✓			
컨설팅장학(개념, 원리) ✓			

- ① 학교 중심 연수 1가지 (1점)
- ② 학교 중심 연수를 활성화하기 위한 학교 차원에서의 구체적인 지원 방안 2가지 (2점)

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] (내용 영역)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 송 교사가 언급한 교육과정의 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의의 2가지, 송 교사가 계획하는 교육과정 재구성의 구체적인 방법 2가지 [4점]
 - ⇒ 수직적 연계성이 학습자 측면에서의 의의 2가지(2점), 교육과정 재구성의 구체적인 방법 2가지(2점) [4점]
 - 송 교사가 총평의 관점에서 학생을 진단할 수 있는 실행 방안 2가지 제시, 송 교사가 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준 2가지를 각각 그 이유와 함께 제시 [4점]
 - ⇒ 총평의 관점에서 학생 진단 방안 2가지(2점), 평가 결과의 해석 기준과 그 이유 2가지(2점) [4점]
 - 송 교사가 교실 수업을 위해 개발해야 할 교수전략 2가지 제시, 송 교사가 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용할 수 있는 구체적인 교수·학습 활동 2가지를 각각 그에 적합한 테크놀로지와 함께 제시 [4점]
 - ⇒ 교수전략 2가지(2점), 교수·학습 활동과 그에 적합한 테크놀로지 2가지(2점) [4점]
 - 김 교사가 언급한 학교 중심 연수의 종류 1가지, 학교 중심 연수를 활성화하기 위해 학교 차원에서 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [3점]
 - ⇒ 학교 중심 연수의 종류 1가지(1점), 학교 차원에서 구체적 지원 방안 2가지(2점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통해 교육의 내실화가 이루어지도록 부단히 노력해 나가야 한다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)	배점	출제 영역	
학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화	교육과정 조직	① 수직적 연계성(학습자 측면 의의) [2점]	㉠ 학습의 효율성 증대 ㉡ 학생의 교육력 감소와 학업성취도 향상에 기여	㉠ 후속학습의 선행요건이 되는 학습을 보장 → 학습의 효율성 증대 ㉡ 여러 결절부를 중복, 비약, 낙차 등이 없도록 부드럽게 이어줌 → 학생의 교육력 감소와 학업성취도 향상 기여	4점	교육과정
		② 교육과정 재구성 방안(교과 내 단원의 범위와 계열 측면) [2점]	㉠ 범위 측면 ㉡ 계열 측면	㉠ 교육과정 상의 필요요소를 중심으로 핵심내용을 엄선하여 내용요소의 폭과 수업시수를 재구성 ㉡ 엄선된 학습내용이 순차적으로 심화확대되도록 내용의 순서를 조정하여 재구성		
		* 주제와의 연계	교육과정 조직에 관한 다양한 정보를 교사 간에 공유하고 활용하면 교육이 내실화될 수 있을 것이다.			
	총평관에서의 진단검사, 총괄평가에서 평가결과의 해석 기준과 그 이유	① 총평 관점에서 학생 진단 방안 [2점]	㉠ 양적 평가와 질적 평가 활용 ㉡ 투사적 방법 활용	㉠ 객관화된 검사도구를 사용하는 양적 평가와 관찰법·면접법을 사용하는 주관적 질적 평가를 함께 활용 ㉡ 자기보고방법, 역할놀이, 자유연상법 등의 심층적인 투사적 방법을 활용	4점	교육평가
		② 총괄평가에서 평가결과의 해석 기준과 그 이유 [2점]	㉠ 준거지향해석 ㉡ 성장지향해석	㉠ 준거지향해석을 하면 학생의 원점수를 학생이 도달해야 할 성취표준에 비추어 그 성취정도를 확인할 수 있기 때문 ㉡ 성장지향해석은 과거 성취도에 비추어 원점수를 해석하므로 학생의 성장 정도를 파악하는 데 유용하기 때문		
		* 주제와의 연계	평가에 관한 교사 간 활발한 정보 공유는 교육의 내실화에 기여할 수 있을 것이다.			
	덕과 캐리의 교수체계설계, 온라인 수업	① 덕과 캐리의 교수체계설계: 교수전략 [2점]	㉠ 교수 전 활동 ㉡ 내용 제시 활동	㉠ 학생의 동기유발 전략, 학습목표 제시, 출발점 행동 확인 등 ㉡ 교수 계열화, 교수단위의 크기 결정, 정보와 예 제시 등	4점	교육방법
		② 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소 위한 교수·학습활동과 그에 적합한 테크놀로지 [2점]	㉠ 온라인 토의·토론학습 ㉡ 온라인 협동학습	㉠ 줌(ZOOM)이나 SNS 등에 기반한 온라인 토론활동으로 학생 간 쌍방향 의사소통을 활성화 ㉡ 패들렛(Padlet)이나 온라인 단체채팅방 등에 기반하여 팀원과 상호협력하며 공동의 과제를 해결		
		* 주제와의 연계	학교현장의 수업 상황에 맞는 다양한 교수전략을 교사 간에 함께 공유하고 활용하면 교육의 내실화도 가능할 수 있을 것이다.			
	학교 중심 연수	① 학교 중심 연수 종류	교내자율장학이나 연구수업, 전문적 학습공동체 활동 등	교내자율장학(수업장학, 동료장학, 자기장학의 결과를 자체연수 때 발표), 컨설팅장학, 연구수업, 교과교육연구회(동학년 협의회), 직원연수, 전달강습 등	3점	교육행정
		② 학교 차원에서의 지원 방안 [2점]	㉠ 자율적 연수 풍토 조성 ㉡ 연수 프로그램과 연수 내용 자체 개발하여 안내	㉠ 교사가 자율적으로 팀을 구성하여 연수하는 자율적인 연수 풍토 조성 → 우수 교과연구회 및 단위 학교의 자율 연수 프로그램이 자발적으로 이루어지도록 직능별 전문조직의 육성 및 지원 ㉡ 교사의 필요와 요구에 맞는 연수 프로그램과 연수 내용을 자체 개발하여 안내, 외부 전문가나 학부모를 초대하여 지식과 정보를 함께 공유, 학습		
		* 주제와의 연계	교사 상호 간에 실질적인 협력이 가능한 학교 중심의 연수가 활성화되면 교육의 내실화도 한층 강화될 것이다.			

2022학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

최근 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통해 교육을 내실화 하자는 논의가 주요 현안으로 대두되고 있다. 교사는 교육과정, 교육평가, 교수전략, 교원연수 등 다양한 방안을 고려하여 학교교육의 내실화를 위한 방안을 모색할 필요가 있다. 제시문의 교사 간 대화 내용을 토대로 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화에 대해 논의하고자 한다.

교육을 내실화하려면 교육과정의 효과적인 조직이 선행되어야 하므로 이에 관해 교사 간 활발한 정보 공유가 필요하다. 송 교사가 언급한 교육과정의 수직적 연계성은 이전 학습내용과 다음 학습내용이 자연스럽게 연결되도록 하는 것이다. 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의미는 다음과 같다. 첫째, 교육과정의 수직적 연계는 후속학습의 선행요건이 되는 학습을 보장함으로써 학습의 효율성이 증대된다. 둘째, 여러 결절부를 중복, 비약, 낙차 등이 없도록 부드럽게 이어줌으로써 학생의 교육력 감소를 방지하고 학업성취수준의 향상에 기여한다. 송 교사가 계획하는 교과 내 단원의 범위와 계열을 조정하는 교육과정 재구성의 방법은 다음과 같다. 첫째, 교육과정 상의 필수요소를 중심으로 핵심내용을 엄선하여 내용요소의 폭과 수업시수를 재구성한다. 둘째, 엄선된 학습내용이 나선형 교육과정 원리에 따라 순차적으로 심화·확대되도록 내용의 순서를 조정하여 재구성한다. 교육과정 조직에 관한 다양한 정보를 교사 간에 공유하고 활용하면 교육이 내실화될 수 있을 것이다.

교육평가의 방안과 결과 해석에 대한 교사 간 활발한 정보 공유도 교육의 내실화에 필수적이다. 송 교사가 언급한 총평은 인간의 특성을 종합적으로 평가하는 전인적 평가이다. 총평의 관점에서 학기 초 학생을 진단하려면 다음과 같은 실행 방안을 고려할 수 있다. 첫째, 객관화된 검사도구를 사용하는 양적 평가와 관찰법·면접법을 사용하는 주관적 질적 평가를 함께 활용하여 학생을 진단하고, 그 다양한 증거 사이의 합치성(congruence)을 검토하고 판정한다. 둘째, 자기보고방법, 역할놀이, 자유연상법 등의 심층적인 투사적 방법을 활용하여 전인적인 평가를 실행한다. 한편, 송 교사가 학기 말 평가에서 학생 간 비교를 하지 않고 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 준거지향해석이다. 준거지향해석을 하면 학생의 원점수를 학생이 도달해야 할 성취표준에 비추어 그 성취정도를 확인할 수 있기 때문이다. 둘째, 성장지향해석이다. 성장지향해석은 과거 성취도에 비추어 원점수를 해석하므로 학생의 성장 정도를 파악하는데 유용하기 때문이다. 평가에 관한 교사 간 활발한 정보 공유는 교육의 내실화에 기여할 수 있을 것이다.

교육의 내실화를 위해서는 교실 수업과 온라인 수업에서 사용할 교수전략 개발에 관해서도 교사 간 활발한 정보 공유가 요구된다. 딕과 캐리의 체제적 교수설계모형에 근거할 때 교실 수업을 위해 개발해야 할 교수전략은 다음과 같다. 첫째, 교수 전 활동에서는 학생의 동기유발 전략, 학습목표 제시, 출발점 행동 확인 등 학습 준비를 위한 전략을 개발한다. 둘째, 학습내용 제시를 위해서는 교수 계열화, 교수단위의 크기 결정, 정보와 예 제시 등 학습내용 제시 전략을 수립한다. 한편, 송 교사가 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용할 수 있는 교수·학습 활동은 다음과 같다. 첫째, 온라인 토의·토론학습을 활용한다. 줌(ZOOM)이나 SNS 등에 기반한 온라인 토론활동으로 학생 간 쌍방향 의사소통을 활성화하는 것이다. 둘째, 온라인 협동학습을 활용한다. 공동 작업이 가능한 패들렛(Padlet)이나 온라인 단체 채팅방 등에 기반하여 팀원과 상호협력하며 공동의 과제를 해결하도록 한다. 학교현장의 수업 상황에 맞는 다양한 교수전략을 교사 간에 함께 공유하고 활용하면 교육의 내실화도 가능할 수 있을 것이다.

교사 간 정보 공유뿐만 아니라 실질적인 협력이 가능한 학교 중심의 연수가 활성화되면 교육이 한층 내실화될 수 있다. 김 교사가 언급한 학교 중심 연수에는 수업장학, 동료장학 등의 결과를 자체연수 때 발표하는 교내자율장학이나 연구수업, 전문적 학습공동체 활동 등이 있다. 학교 중심 연수를 활성화하기 위해서는 다음과 같은 학교 차원에서의 지원 방안이 마련되어야 한다. 첫째, 교사가 자율적으로 팀을 구성하여 연수하는 자율적인 연수 풍토를 조성할 필요가 있다. 이를 위해 우수 교과연구회 및 단위 학교의 자율연수 프로그램이 자발적으로 이루어지도록 직능별 전문조직의 육성 및 지원을 강화하도록 한다. 둘째, 교사의 필요와 요구에 맞는 연수 프로그램과 연수 내용을 자체 개발하여 안내하거나, 교육의 전문성이 높은 외부 전문가나 학부모를 초대하여 교육 관련 지식과 정보를 함께 공유하며 학습하도록 지원한다. 교사 상호 간에 실질적인 협력이 가능한 학교 중심의 연수가 활성화되면 교육의 내실화도 한층 강화될 것이다.

학교현장에서는 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통해 교육의 내실화가 이루어지도록 부단히 노력해 나가야 한다. 이를 위해 교육과정, 교육평가, 교수전략, 교원연수 등 다양한 방면에서 교사 간 활발한 정보 공유와 협력이 가능하도록 교사 상호 간의 적극적인 자세가 필요하다. 이 같은 학교현장에서의 지속적인 노력이 계속된다면 학교교육은 보다 내실화될 수 있을 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>

[논점별 키워드 정리]

1 수직적 연계성과 교육과정 재구성의 구체적인 방법

1. 수직적 연계성

(1) 개념: 이전에 배운 내용과 앞으로 배울 내용의 관계에 초점을 둔 것으로, 특정한 학습의 종결점이 다음 학습의 출발점과 잘 맞물리도록 교육내용을 조직하는 것

(2) 학습자 측면에서 갖는 의의

- ① 교육내용의 수직적 연계는 후속학습의 선행요건이 되는 학습을 보장 → 학습의 효율성 증대
- ② 여러 결절부를 중복, 비약, 누락 등이 없도록 부드럽게 이어줌(학습내용 간에 중복이나 비약, 낙차가 크지 않도록 자연스럽게 연결함) → 학생의 교육력 감소를 방지하고 학업성취수준을 향상시켜 줌
- ③ 교육내용의 여러 요소들이 잘 연계되어 있으면 서로 다른 두 개의 교육활동에서 학생들의 적응이 용이해 지고 학습의 효율성과 효과성이 높아짐(학습내용을 효율적이고 체계적으로 습득함)
- ④ 학습내용 요소들의 상호 관련성을 이해 → 학습의 효율성과 효과성 증대, 학습동기와 자신감 유지

2. 교육과정 재구성의 구체적인 방법

(1) 범위: 교육과정에서 다룰 내용의 폭과 깊이[폭: 교과목의 수, 내용요소의 수/ 깊이: 수업시수] → 교육과정 상의 필수요소를 중심으로 핵심내용을 엄선하여 내용요소의 폭과 수업시수를 재구성

(2) 계열: 교육내용을 가르치는 순서, 즉 어떤 내용을 먼저 가르치고 어떤 내용을 나중에 가르칠지 결정하는 것 → 단순한 것에서 복잡한 것으로 나아감, 전체에서 부분으로 발전함, 사건의 연대기적 순서로 제시함, 구체적 경험에서 개념의 순서로 나아감, 특정 개념이나 아이디어를 계속적으로 제시하되, 나선형으로 그 내용을 심화, 확대해서 제시함 ⇨ 엄선된 학습내용이 나선형 교육과정 원리에 따라 순차적으로 심화·확대되도록 내용의 순서를 조정하여 재구성함

2 총평관에서 학생 진단 실행 방안, 총괄평가에서 평가 결과의 해석 기준

1. 총평관에서 학생 진단 실행 방안

(1) 총평관: 인간의 특성을 하나의 검사나 도구로 측정하여 평가하는 것이 아니라 여러 다양한 방법을 동원하여 종합적으로 평가하는 방법(⇨ 전인격 평가)

(2) 학기 초 학생 진단 실행 방안

- ① 관찰, 면접, 행동기록(생활기록부) 등 다양한 방법을 활용하여 학생의 수준과 특성을 종합적으로 진단함
- ② 객관화된 검사도구를 사용하는 양적 평가와 관찰법과 면접법을 사용하는 주관적 질적 평가, 그리고 자기 보고방법, 역할놀이, 자유연상법을 사용하는 투사적 방법이 활용됨, 최근에는 상황검사, 적성검사, 수행평가 방법도 사용되고 있음(양적 평가와 질적 평가, 심층적인 투사적 방법을 활용하여 전인적인 평가를 함). 이러한 다양한 증거 사이의 합치성(congruence)을 검토하고 판정함
- ③ 총평은 개인과 환경의 상호작용에 주목하므로 학생의 지적·정의적·심동적 영역은 물론이고 환경적 요인까지 진단하는 전인격적이고 종합적인 진단을 실행함
- ④ 실제 수행과정과 결과에 대한 종합적이며 전인적 평가인 수행평가를 활용함

2. 총괄평가에서 평가 결과의 해석 기준

(1) 원점수: 검사 혹은 시험에서 얻은 점수는 그 자체로는 아무 의미가 없으므로 원점수(raw score)라고 함. 원점수가 의미를 가지려면 적절한 기준에 비추어 해석해야 함. 원점수는 어떤 방식으로 해석하는가에 따라 다른 정보를 제공함. 원점수가 같더라도 어떤 기준에 비추어 원점수를 해석하는가에 따라 의미가 상당히 달라짐

(2) 원점수의 의미 해석기준

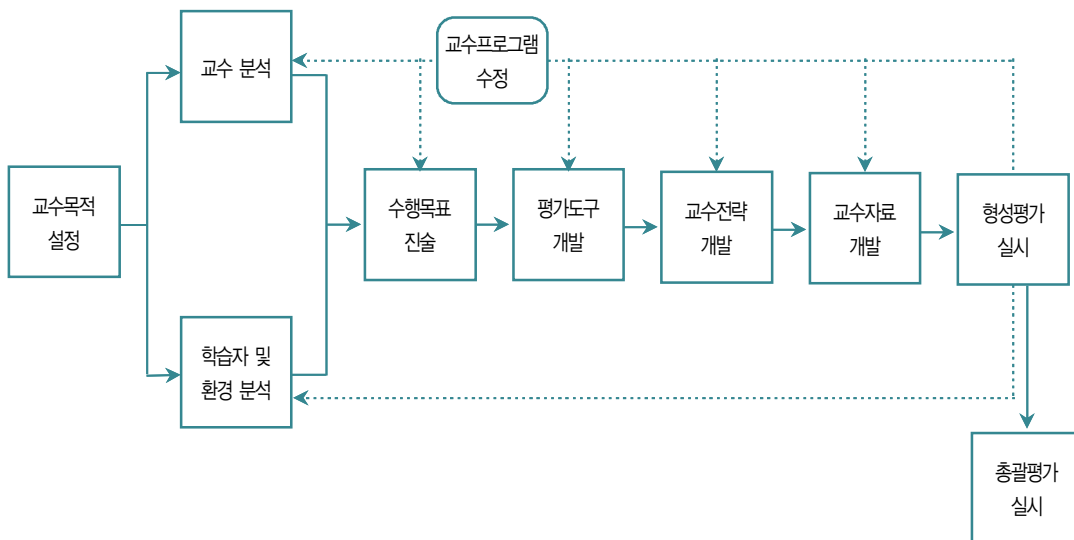
예 학생 A의 영어시험점수가 70점이라고 할 때 그 의미 해석 방법

- ① **규준지향해석:** 다른 학생들의 평균점수가 60점이라면 성적이 우수하다. 이 경우 다른 학생들의 점수에 비교하여 학생 A의 점수를 해석했는데, 이러한 해석을 규준지향해석이라고 함
- ② **준거지향해석:** 최저성취표준이 80점이라면 성적이 매우 낮다. 이 경우 학생이 도달해야 할 성취표준에 비추어 해석했는데, 이러한 해석을 준거지향해석이라고 함
- ③ **성장지향해석:** 과거 영어시험점수가 40점이라면 성적은 매우 우수하다. 이 경우 과거 성취도에 비추어 원점수를 해석했는데, 이러한 해석을 성장지향해석이라고 함
- ④ **능력지향해석:** A의 지능지수가 145라면 성적이 매우 낮다. 학생의 능력(지능)에 비추어 원점수를 해석했으므로 능력지향해석을 한 것임
- ⑤ **노력지향해석:** A가 공부를 열심히 했다면 성적이 매우 낮다. 이 경우 학생이 기울인 노력의 정도를 기준으로 원점수의 의미를 해석했는데, 이러한 해석을 노력지향해석이라고 함

※ 평가유형은 원점수를 해석하는 방법 혹은 해석하기 위한 기준의 성질에 따라 규준지향평가와 준거지향평가로 구분된다. 규준지향평가는 원점수를 상대적인 기준인 ‘규준(norm)’에 비추어 해석하는 평가를, 준거지향평가는 원점수를 절대적인 기준인 ‘준거(criterion)’에 비추어 해석하는 평가를 가리킨다.

3 딕과 캐리(W. Dick & L. Carey)의 체제적 교수설계모형

1. 딕과 캐리(W. Dick & L. Carey)의 체제적 교수설계모형



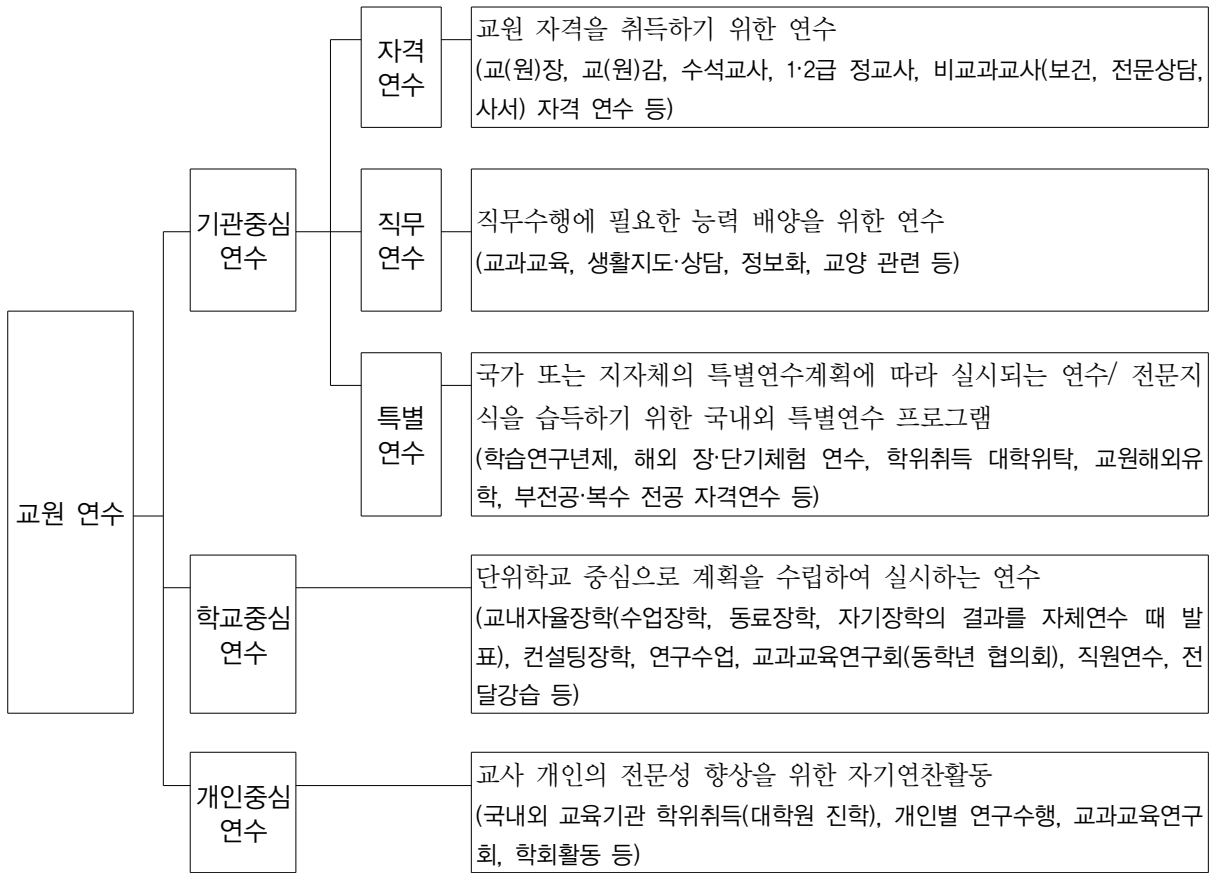
단계	내용	ADDIE모형
① 교수목적 설정 (요구 분석)	<ul style="list-style-type: none"> 요구 분석을 통해 최종 교수목적(goal)을 도출하는 단계(교육과정·교과학습목표의 분석을 통해 도출하기도 함) 최종 교수목적(교수목표): 수업을 모두 끝마쳤을 때 학습자가 할 수 있기를 기대하는 구체적인 행동이며, 수행목표보다 포괄적인 목적임 	분석(A)
② 교수 분석 (과제 분석)	<ul style="list-style-type: none"> 최종 교수목적(교수목표)을 달성하기 위해 필요한 지식, 기능, 태도 등이 무엇인지 위계적으로 분석하는 것 ⇨ 교수목표(학습목표)의 유형과 그 목표의 하위기능을 분석 목표유형 분석: 그 목표가 어떤 종류의 학습영역인가를 분석하는 것 하위기능 분석: 목표와 관련된 기능의 관계를 분석하는 것 ⇨ 군집분석, 위계분석, 절차분석, 통합분석 	
③ 학습자 및 환경 분석	<ul style="list-style-type: none"> 교수전략 수립에 영향을 주는 학습자 특성과 환경을 분석하는 단계 학습자 특성: 출발점 행동(선수학습능력), 지능, 적성, 학습양식, 동기, 태도 등 ⇨ 학습자 특성에 적합한 교수전략 설계 가능 환경 분석: 교수-학습에 영향을 미치는 제반 환경을 분석 ⇨ 개발환경, 전달환경, 적용환경, 학습환경 등 	
④ 수행목표 진술	<ul style="list-style-type: none"> 수행목표(performance objectives) 진술은 수업을 마쳤을 때 학습자가 할 수 있기를 기대하는 성과를 구체적인 행동 용어로 진술(수행목표=성취목표, 학습목표, 수업목표) ⇨ 과제분석, 학습자 및 환경 분석을 토대로 수행목표 도출 수행목표는 메이저(Mager) 진술방식에 따라 도착점행동(성취행동), 조건(상황), 준거(수락기준, 성취기준)의 세 가지 요소로 구성 	설계(D)
⑤ 평가도구 개발	<ul style="list-style-type: none"> 수행목표를 준거로 수업 후 학습자의 성취수준(목표도달 여부)을 평가할 수 있는 준거지향평가(절대평가) 문항을 개발 ⇨ 사전검사, 학습중진도검사, 사후검사 등 	
⑥ 교수전략 개발 (선정)	<ul style="list-style-type: none"> 최종 목표를 달성하기 위한 교수전략(수업운영방법)을 개발(선정)(즉, 목표에 적합한 교수학습모형을 선정하고 이를 진행할 방법과 절차를 개발하고, 적합한 교수매체를 선정하고 활용계획을 수립) ⇨ 동기유발 전략, 학습내용 제시 전략, 연습과 피드백 전략, 추후활동 전략 등이 고려 구체적인 교수전략: 교수 전 활동(동기유발, 목표제시, 출발점행동 확인), 정보 제시(교수계열화, 교수단위의 크기 결정, 정보와 예 제시), 학습자 참여(연습과 피드백), 검사(사전검사, 학습중진도검사, 사후검사), 추후활동(교정학습, 심화학습) 등으로 구성 ⇨ Gagné의 9가지 교수사태를 요약 	
⑦ 교수자료 개발	<ul style="list-style-type: none"> 개발된 교수전략에 근거하여 실제 수업에서 활용할 교수자료(교수프로그램)를 개발(제작) ⇨ 학습자용 지침서, 교사용 지침서, 멀티미디어를 포함한 각종 교수자료를 개발 	개발(D)
⑧ 형성평가 실시	<ul style="list-style-type: none"> 개발된 교수자료와 교수프로그램에 대해 형성평가를 실시하고 프로그램의 질을 개선하는 데 필요한 자료를 수집(실제 수업에 투입하기 전에 시범적으로 적용) ⇨ 일대일 평가, 소집단 평가, 현장 평가, 전문가 평가 등 ⇨ 형성평가의 목적: 개발된 교수 프로그램의 수정·보완 	
⑨ 교수프로그램 수정	<ul style="list-style-type: none"> 형성평가의 결과를 토대로 교수프로그램의 결점을 수정·보완 ⇨ 교수분석, 학습자 및 환경 분석, 수행목표 진술, 평가도구, 교수전략 및 교수자료 등의 전반적인 수정을 하여 프로그램의 완성도를 높임 	
⑩ 총괄평가 실시	<ul style="list-style-type: none"> 교수프로그램을 수업에 실행하고 난 후 프로그램의 효과를 검증하기 위해 총괄평가를 실시 ⇨ 보통 외부평가자에게 의뢰 ⇨ 총괄평가는 외부평가자에 의해 실시되므로 엄격히 말해서 교수설계 과정에 포함시키기는 어려움 	평가(E)

2. 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용 가능한 교수·학습 활동(적합한 테크놀로지와 함께)

- ① 온라인 토의·토론학습: 줌(ZOOM)이나 SNS(트위터, 라인, 카카오톡 등), 온라인 토론게시판, 화상대화창 등에 기반한 토의·토론 활동 활성화
- ② 온라인 협동학습: 줌(ZOOM), 공동 작업이 가능한 패들렛(Padlet), 구글독스(Google Docs)를 이용한 문서작성, 온라인 단체 채팅방 등에 기반하여 공동의 과제 해결 활동 장려
- ③ 온라인 팀 프로젝트 학습: 줌(ZOOM), 패들렛(Padlet), 구글독스(Google Docs), 온라인 단체 채팅방 등에 기반하여 협력 기반 프로젝트 활동 활용
- ④ 기타: 온라인 질의 응답 / 온라인 상담 등: 줌(ZOOM), SNS(트위터, 라인, 카카오톡 등) 등 활용

4 교원 연수

1. 교원 연수



(1) 교원 연수의 종류: 현재 우리나라에서 실시되고 있는 교원연수는 그 실시 단위를 중심으로 분류할 때, ① 교육부, 시·도 교육청, 시·군·구 교육청, 시·도 교육연수원, 대학부설 교원연수원, 중앙교육연수원 등에서 실시하는 기관중심 연수, ② 학교단위 안에서 교원의 필요와 요구에 의하여 자체계획으로 실시하는 학교중심 연수, ③ 교사 개인이 자신의 전문성 향상을 위해 대학원에 진학하거나 교육현장에서 자기연찬활동을 수행하는 개인중심 연수 등을 들 수 있다.

자체연수는 교장, 교감, 부장교사, 교사, 행정·관리직원을 포함하여 교내외의 교직원 또는 외부 전문가나 장학요원들이 연수담당자가 되어 진행된다. 학교교육에 대한 학부모의 참여를 높이기 위하여 전문적 지식이나 경험이 있는 학부모, 교육과 관련하여 좋은 지식·정보·경험을 교직원들에게 나누어 줄 수 있는 학부모, 특정, 특정 분야에 종사하고 있는 학부모를 강사로 초대하여 자체연수를 진행할 수도 있다.

(2) 우리나라 현직연수의 문제점: 불확실한 연수목적, 경직된 연수기회와 여건, 현실성이 부족한 연수내용, 획일적인 연수방법, 비합리적인 연수일정과 운영 등

(3) 현직연수의 방향: ① 교사들이 스스로 교직에 대한 비전과 가치관을 확립할 수 있어야 한다. ② 현직연수의 내용은 학교 단위의 특수성이 반영되어야 한다. ③ 교사가 자율적으로 팀을 구성하여 연수하는 자율적 연수 풍토를 조성할 필요가 있다. 예를 들어, 우수 교과연구회 및 단위 학교의 자율연수 프로그램이 자발적으로 이루어지도록 직능별 전문조직의 육성 및 지원을 강화할 필요가 있다. ④ 연수기관이 상호지원하고 협력하는 연수 풍토를 조성할 필요가 있다. 이제 학교 단위에서도 특성화된 연수 프로그램을 개발하고 이를 타 기관에 공개하는 분위기가 조성되어야 한다.

2. 학교 중심 연수를 활성화하기 위한 학교 차원에서의 지원 방안

- ① 교사의 필요와 요구에 맞는 연수 프로그램과 연수 내용을 개발하여 안내함
- ② 교사가 자율적으로 팀을 구성하여 연수하는 자율적인 연수 풍토를 조성함
- ③ 우수 교과연구회 및 단위 학교의 자율연수 프로그램이 자발적으로 이루어지도록 직능별 전문조직의 육성 및 지원을 강화함
- ④ 교사 상호 간에 상호 지원하고 협력하는 연수 풍토를 형성함
- ⑤ 학교 특성에 맞는 특성화된 연수 프로그램을 자체 개발하고 이를 함께 공유하며 학습하도록 함
- ⑥ 학교 중심 연수가 활발하게 진행될 수 있도록 행정적·재정적·물질적 지원 체제를 강구함

Always stay positive

권지수 교육학 논술
Education Essay

권지수의 탁월한 만점전략

2021학년도

교육학 논술

합격지수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

**100% 적중에 이어,
해마다 계속되는 경이적인 적중률!!!**

- 교육학논술은 권지수가 진리이다 -

1. 모의 문제: 특별히 강조한 주요논점들이 그대로 적중 !!!
2. 마지막 짚기: 특별히 체크 표시한 특급논점들만 골라 출제 !!!

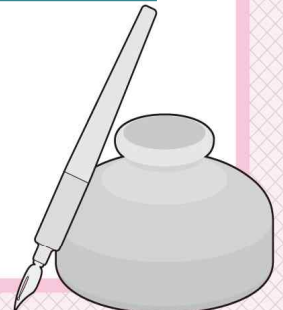
[권지수의 탁월한 만점전략]

올해도 만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>
- ③ 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>



2021학년도 1차 교육학 논술 시험 후기

갓지수 교수님!!!!!!!

교수님 덕분입니다 감사합니다!!!
중요하다고 하신 거 전부 나왔어요!!!!!!

ID: 봄이○○○○○

- 그러게요. 깜놀 (ID: 아○○○○○○○)
- 저도 보면서 소리지름!! (ID: 이○○○○○○○)

갓지수 쌤 교수님 만만세

교수님 진짜 시험지 열기 전에 교수님 얼굴 떠올리고 시험봤는데
와... 진짜 강조하고 중요하다고 한 거 다~~~~~나왔어요 쌤 쌤
문제에서 명칭 안 물어봐도 저는 명칭까지 다 썼습니다.... 쌤 쌤
전공이 걱정이지만 교육학은 고득점 가능할듯합니다.
님 감사하고 또 감사드려요 갓지수!!!

ID: 아○○

- 저도 시험지 열기 전에 교수님 제발 귀에 속삭여주세요 이랬는데 웬걸 ㅋㅋㅋ 다 나왔어요 ㅋㅋ
ㅋ (ID: 리○○)

소리질러 갓지수

스나이더랑 의사결정모형 중요하다고 꼭 집어주신 게 나왔네요 쌤
정말 교수님 강의 들은 보람 100프로입니다♥

ID: 제○

- 대박..스나이더.. 갓지수를 외쳤네요. (ID: s○○○○○○○)
- 끼야야야야야 갓갓갓지수 (ID: 유○○○)
- 스나이더는 전 막판에 외웠어요 ㅎㅎ 초등에서도 나왔고 어디든 나온다고 계속 핵심 강의 때도 말씀하시더라고요.. (ID: 바○)

이번에 교수님한테서 아주아주 큰 벽을 느꼈어요....

그것은 완-벽!
교육학을 관통하는 안목에 학생들을 생각하는 따뜻한 인품, 너무 귀여우신 ㅎㅎ 미소까지....
그야말로 교육학의 신이십니다!
교수님 덕분에 교육학은 고민도 안하고 신나게 썼어요.
전공이 문제지만...그래도 너무 감사합니다 교수님!
문자에 비타오백에 따뜻한 문자들 정말 잊지 못할거예요

감사인사하기엔 아직 너무 이르지만 합 불합을 떠나 꼭 인사드리고 싶었어요.

교수님은 제 인생 최고의 스승이세요ㅠ

코로나 조심하시고 들숨에 재력 날숨에 건강 얻으세요 교수님!ㅎㅎ

ID: 합격○○○○

- 저랑 똑같아여 ㅋㅋ 풀면서 갓지수 외쳤습니다 하핫 (ID: 유○)

갓지수 교수님 감사해요

고맙습니다~~ 찌신^^ 교수님~~~

너무 큰 도움 받고 힘도 받았어요.

정말 감사합니다

ID: New○○○○

교수님 덕에 만점 받을 것 같습니다 ㅎㅎ

교육학은 술술 써져서 도저히 펜이 멈추질 않더군요...ㅎㅎ

마지막 모고 볼 때 교수님이 써주신 화이팅...! 보고 울면서 다시 의지를 다졌는데 이렇게 짚어주신 것만 쑥쑥 나올 줄이야..

의외로 스나이다, 의사결정모형 안 봤다는 분들 많아서 놀랐습니다 ㅎㅎ

안정적으로 교육학 시험을 보고 나니 전공도 술술 풀리는 느낌이었네요 ㅎㅎ

감사합니다! ㅎㅎ

ID: 송알○○○○○○○○○○

그냥 다 적중하셨어여 ㄷ ㄷ

7-8월 문풀로 다져진 개념과

9-11월에서도 중요하다고 강조하신 부분들 위주로 챙겼습니다.

사실 막판에는 교육학 할 시간이 너무 부족해서 짚어주신 것 위주로만 챙겨보고 시험장에 들어갔 습니다

전 문제보자마자 환호성을 질렀습니다 ㅋㅋㅋㅋ

아 감사합니다 정말.. 덕분에 전공도 좋은 기운으로 보았습니다!

꼭 합격해서 합격수기 올리겠습니다.

감사합니다 교수님!

ID: 유○

교수님, 최고예요!! :)

진짜, 문제지를 받고 펼치자 말자,

교수님 이름 바로 떠올랐잖아요....진짜 다 강조한 부분!!

왜 다들 권지수 교수님하는지 오늘 시험지 보구 깨달았지 뭐예요 :(
감사해요 교수님!

ID: 핑○○

교수님 감사합니다

중요하다 하신 거 다 나온 거 보고 깜짝 놀랐네요.
교수님 덕분에 교육학만큼은 기분 좋게 잘 썼습니다.
감사합니다. 교수님!!!!

ID: 칸○

교수님 감사합니다

교수님 감사합니다!!!!
교육학 중요하다고 하신데서 다 나왔네요~
명칭 물어보지도 않았지만 전 명칭도 썼네요!!
갓지수♥☞☞□

ID: 이또한○○○○○

교수님 역시♡♡

사고하는 방안이 나와서 열린 답으로 잘 적었는지 모르겠지만
일단 개념부분은 너무 익숙해서 ㅠㅠ

진짜 문제보자마자 예쓰~~~~

당신은 신이신가요~~~~~♡
감사합니다.

ID: 보○○○○○

역시 믿고 보는 권지수 교수님

네 이번에도 역시나 적중 빠방
감사합니당~^_^

ID: 꾸○○○

교수님은 단연 최고입니다..

교수님 덕에 1교시 스타트 잘 끊은 거 같습니다!
딱 채워 적고 이후에 긴장 많이 풀렸던거 같아요~~~

1-2월 강의 듣고 마지막에 교수님 모의고사 강의만 들었는데 정말 강조하신 부분에서 다나왔네요!!!
 작년에 다른 강사님 들을 땀 체계가 안 잡혀서 교육학 막막했는데 교수님 믿으면 걱정할 필요가 없었네요ㅠㅠ
 감사합니다!!!

ID: 벤○○

감사합니다!

결과는 모르지만 그래도 교육학에서 익숙한 것들이 대거 나와서 시작이 아주 좋았어요!
 감사해요 ㅠㅠ

ID: 백전○○

교수님 감사합니다..ㅠㅠ

하반기부터 듣게 되었는데 그 전에는 교육학 감을 전혀 못 잡고 있었는데..ㅠㅠ 스나이더 나올 때부터 너무 반가웠습니다 교수님이 수업 중에 강조하신 부분만 출제된 거 같고 모고에서 오픈형 문제가 많았는데 그 덕분에 당황하지 않고 썼던 거 같습니다.. 그래도 시간이 부족해서 결론까지 겨우겨우 썼어요ㅠㅠ 어쨌든 교수님 최고예요!!!! 너무 감사드려요ㅠ 그리고 문자 보내주신 것 비타음료 문자 받고 감동받았어요! 좋은 소식 전해드릴 수 있으면 좋겠어요 ㅠㅠ

ID: 하○

1교시 때 너무 행복하고 감사한 마음으로 시작했습니다~~

교수님 덕분에 교육학을 재미있게 달려 왔던 것 같습니다.. 교수님 강의 덕분에 교육학을 전공보다 더 집중해서 ...결과는 잘 모르겠어요,, 전공이 생각 보다 너무 어려웠거든요...

교수님 같은 분이 저희 전공도 강의 해 주시면 정말 좋겠네요...^^

ID: 바○

교수님께서 늘 강조하셨던 오픈형 오픈형!!

교수님! 초수라서 많이 긴장도 되었지만
교수님께서 수업시간에 계속 강조하신 오픈형 오픈형
이 말이 계속 생각나서 유연성 있게 생각해 내려고 노력하였습니당!!
감사합니다!!

ID: 리○

1년간 감사드립니다~

교육학 첫 시작부터 교수님 수업만 쫓
1년간 반년 남짓 시간동안 공부 해왔어요.

시험 2주 앞두고는 핵심압축 강의 반복해서 듣고
밥 먹으면서도 씻으면서도 자기 전에도 계속
교수님 수업과 함께 했네요□
핵심압축 강의와 응원의 메세지도 모두 감사했습니다!

다 중요하다고 강조해주신..개념이 나오긴 했는데
구체적 방안 쓰는 것에서 점수가 어떻게 될지 모르겠네요 ㅎㅎ
한 해 동안 감사했습니다.

ID: E○○○

교수님 감사합니다.

작년에 이어 올해도 교육학 무난히 잘 풀었습니다.
물론 오픈형이라 방안 생각하느라 머리 좀 쥐어쥘지만
교수님이 다뤄주신 부분들이라 논점 해석은 어렵지가 않더라고요.
건강 챙기시고 오래오래 복된 강의 부탁드립니다.
전 올해 이 바닥을 떠나고 싶은데 전공이 어떻게 될지 모르겠네요 ㅠㅠ
시험 전에 보내주신 전체 문자에도 가슴이 따뜻해졌는데,
שמ 끝나고 나니 더더욱 감사한 마음뿐입니다

ID: r○○○

19년만에 저에게 처음으로 교육학의 방법을 열어주신 교수님

전 19년 임용 준비를 하는 동안 한 교수님 강의를 주로 들어왔습니다. 강사가 중요한 게 아니라 자
신이 공부하는 것이 중요하대라고 평소 생각해 왔기에 교수님 선택이 이렇게 중요한지 몰랐습니다.
하지만 교수님 강의를 들으면서 처음으로 교육학은 이렇게 공부하는 것이구나를 처음으로 알게 되
었습니다. 감사하고 건강하시길 기도합니다.

ID: 아름○○○○○○

교수님 진짜 너무 최고 아니에요??

교수님 저는 어제 올면서 교육학 작성했어요..
어쩌면 그렇게 다 교수님께서 강조하신 부분이 쏙쏙 나온건지...
전공땀에 컷에 걸쳐질지 어떨지는 모르겠지만
저는 솔직히 이번 교육학 작성한 거 다 맞아서
혹시 내년에 다시 공부하더라도 정말 즐겁게 할 수 있을 것 같아요!! 감사해요♥
진짜 교수님은 너무 최고입니다. 너무너무!! 정말 꼭 건강하셔야 해요♥

ID: S○○○

갓지수 삼년째 외칩니다

올해는 더더욱 놀라울 따름입니다
제가 삼수재인데 갓지수님 덕분에 교육학에서 마이너스가 없네요
올해는 정말 최고의 점수가 나올 것 같아요
마지막 강의 올려주신것 너무 감사합니다
덕분에 진짜 교육학 마무리 잘 정리했고
시험 너무 잘봤습니다♡♡♡
백번 감사합니다♡♡♡

ID:ha○○○○○○

갓지수 교수님 감사해요

초수때 1년동안 했는데도 개념못잡고 12점 받고
재수때 권지수쌤 만나 합격했어요
지역때문에 재임용을 하고있는데 계속 권지수쌤 강의만 들었어요

이생활이 4년째 입니다
4년동안 임용 힘드네요
오늘도 많이 올렸지만

진짜 갓지수쌤 대단하신것같아요
갓 그냥 나온게 아닌것같습니다
감사하다고 인사드리고 싶었어요
고맙습니다♡♡♡♡♡♡♡♡

ID:희○○○

그리고

끝없이 이어지는 감사의 찬사들.....
수강생과 함께 일구어 낸
권지수 교수의 탁월한 만점 전략 !!!

“교육학 논술은 역시
권지수가 진리다!!!”

권지수 교육학 적중 자료

1 '논점1(교육과정 운영 관점)' 몇 년전부터 매우 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 7-8월 모의고사반(1회 문제)

#3 외부에서 개발된 교육과정을 실행할 때에는 수업을 진행하는 교사의 역할을 고려하였다. 외부에서 계획된 교육과정을 수업에 충실하게 이행할 경우 개발자의 의도가 교실 현장에 잘 구현될 가능성이 높겠지만, 교사배제 교육과정(teacher proof)으로 인해 교사는 수동적이고 소극적일 수밖에 없다. 따라서 다른 대안적인 관점을 수업 상황에 맞게 융통성 있게 활용할 필요가 있었다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 타이러(Tyler) 모형에 근거할 때 김 교사가 고려한 교육과정 결정 요소 중 문제 해결을 위한 학습자의 문제 해결에 대한 대답을 제시하고, 밑줄 친 부분이 교육과정에서 지니는 의미와 잠재적 교육과정의 대답을 제시 [4점]
 - #2에서 김 교사가 활용한 교과 조직방식의 명칭과 그 조직방식의 장점 1가지, 실행조건으로 김 교사가 고려한 수업 운영 방법의 명칭과 그것의 효과 1가지 제시 [4점]
 - 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 실행의 관점에 근거하여 #3에서 김 교사가 활용할 수 있는 교육과정 실행의 관점 2가지와 각각에서 교사의 역할 제시 [4점]
 - #4에서 계획하는 교육과정 압축의 의도 내지 목표 2가지를 제시하고, 교육과정 압축이 성공적으로 실행되기 위해 교사에게 요구되는 능력 1가지 제시 [3점]

적중!

2) 9-11월 모의고사반(27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

A 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교교육을 내실화하려면 급변하는 환경에 맞추어 교육과정을 탄력적으로 운영할 필요가 있음 ○ 국가 교육과정의 틀 내에서 학교는 교육과정 편성·운영의 자율권을 행사하여 나름의 교육과정을 개발하여야 함 ○ 현재의 특정 상황을 고려하여 교육내용을 재구성하거나 교과목이나 수업시간을 탄력적으로 편성·운영할 것이 요구됨
------	--

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점]
 - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선정의 기준을 베이트스(Bates)의 ACTION을 활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제시 [4점]
 - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차등지원 방안 2가지 제시 [4점]
 - D 교사의 의견에 제시된 정책결정모형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 적용할 수 있는 이유 2가지 제시 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 ‘학교교육의 내실화 방안’과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

2 '논점2(자기평가)' 올해 특히 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점] - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]
--

(2) 적중 근거

1) 9-11월 모의고사반 (10회 문제)

C 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생평가 분야에서는 학생의 학습과정을 지원해 주는 평가를 강화할 필요가 있음 ○ 먼저, 교수-학습 전에 학생의 수준과 특성을 진단하기 위한 진단평가를 우선적으로 실시하여 각 개별 학생의 특성에 맞는 적절한 교육내용과 교수전략을 투입할 수 있어야 함 ○ 다음, 교수-학습 과정에서는 과정 중심의 평가를 실시하여 학생의 학습과 성장을 지원해 주어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 형성평가, 수행평가, 포트폴리오평가 등이 요구되며, 나아가 <u>학생 스스로 자신의 학습과정이나 수행수준을 모니터링하고 평가하도록 함으로써 평가의 권한을 학생에게 이양해 주는 것도 중요함</u>
------	--

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 언급한 학습양식에서 극단적인 충동형과 반성형의 학생에게 적절한 교수전략 2가지, 수업과제 및 교수유형 각각 1가지 [4점] - B 교사가 제시한 수업방법으로 자원기반학습을 활용하는 이유(목적) 1가지, 절차적 스케줄에서 교사의 역할 1가지 [4점] - C 교사가 제시한 진단평가를 시행할 때 고려해야 할 진단의 요소 2가지, 과정 중심의 평가와 관련하여 C 교사가 제시한 평가의 권한을 학생에게 이양하는 평가방식의 명칭과 그것이 학생에게 주는 장점 1가지 [4점] - 토마스(Thomas)의 갈등 관리 방식에 근거할 때 D 교사가 제시한 학생 중심 수업 활성화와 관련된 상황에 효과적인 갈등 관리 방식의 유형 1가지, 조하리의 창(Johari's window)에 따를 때 D 교사가 우려하는 창(window)의 영역의 명칭과 효과적인 의사소통을 위한 개선 방안 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생 중심 수업 활성화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] 	적중!
---	-----

3 '논점3(온라인 수업)' 원격교육과 동일시하여 매우 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점] - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]
--

(2) 적중 근거

1) 9-11월 모의고사반 (27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

B 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나 19의 장기화로 인해 학교에서는 원격교육을 중심으로 수업을 진행하고 있으나 여기에는 양면성이 존재하고 있음 ○ 우선, 우리 학교에서 원격교육을 위한 매체를 선정할 때 가장 먼저 고려한 것이 학생들이 그 매체에 얼마나 쉽게 다가갈 수 있고 그 매체가 학생들에게 얼마나 융통성이 있는지를 파악하는 것이었음 ○ 좋은 매체를 활용하여 원격교육을 실시하고 있기 때문에 원격교육이 가진 장점도 많으나, 특히 원격지의 학습자를 직접 통제할 수 없다는 근본적인 결함으로 인해 학습의 질 관리가 어렵다는 문제가 제
------	--

적중!

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선정의 기준을 베이츠(Bates)의 ACTIONS 모형에 근거하여 1가지 제시, 원격교육을 활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점] - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대처 방안 2가지 제안 [4점] - D 교사의 의견에 제시된 정책결정모형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학교교육의 내실화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]

4 '논점4(의사결정 모형)' 몇 년전부터 매우 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거

1) 9-11월 모의고사반 (19회 문제)

#4 윤 교사: 2020년 7월 ○○일

학교장은 학생의 전인성 함양이라는 목표로 내년 여름캠프를 준비 중입니다. 이번 의사결정에서는 의사결정 참여자들의 직관력이나 창의력, 상상력까지 동원하여 목표 달성에 도움이 되는 가장 바람직한 대안을 찾으려고 한다. 그런데 누구를 어떤 방식으로 참여시킬 지를 두고 고민이라고 하신다. 나는 다양한 캠프 경험과 풍부한 관련 지식을 갖고 있지만 내년에는 다른 학교로 전근가기 때문에 관련이 없는 것 같다. 좋은 의사결정이 이루어져서 내년 여름캠프 활동이 학생들의 전인성 함양에 기여할 수 있으면 좋겠다.

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에서 보여준 철수가 사용한 방어기제 2가지, 상담 결과 알 수 있는 철수의 심리상태와 관태의 극복을 위한 지도방안 1가지 [4점]
 - #2에서 사용된 교수학습 형태의 명칭과 개념, 그 교수학습을 촉진하기 위한 조건 2가지, 그 교수학습과 관련된 전이이론 1가지 [4점]
 - #3에 제시된 교육평가 모형의 명칭과 그에 근거한 교육평가의 일차적 기능, 박 교사가 실시하고자 하는 평가 유형 [3점]
 - #4에 언급된 의사결정과 관련된 의사결정모형의 명칭과 그 모형이 갖는 장점 1가지, 호이와 타터(Hoy & Tarter)의 참여적 의사결정 관점에 따른 윤 교사의 상황과 참여형태 그리고 그 의사결정에서의 학교장의 역할 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 교육적 성장을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 9-11월 모의고사반 (27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

D 교사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나 19가 사회 전반에 걸쳐 큰 변화를 초래하고 있어 학교교육도 이에 대처하기 위한 효과적인 정책결정이 필요함 ○ 우리 학교는 <u>기본적인 방향은 합리적인 측면에서 접근하고, 세부적인 문제해결은 점진적 개선의 방안을 적용하는 방식으로 정책을 결정하고자 함</u> ○ 이러한 정책결정이 향후 학교교육의 방향을 선도하고 복잡한 문제의 해결에 기여하기를 기대해 봄
------	---

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 방법 각각 1가지 제안 [4점]
 - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선정의 기준을 베이스(Bates)의 ACTIONSE를 활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점]
 - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대처 방안 2가지 제안 [4점]
 - D 교사의 의견에 제시된 정책결정모형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학교교육의 내실화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

※ 2021 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특급 논점): 마지막 짚기 그대로 적중!!!

[1] 교육과정

주요 쟁점	최종 점검
교육과정 실행의 관점 ✓	
경험중심 교육과정(활동중심cur, 생성중심cur.) ✓	

적중!

[2] 교육평가

주요 쟁점	최종 점검
자기평가와 동료평가(개념, 장점) ✓	
과정중심의 평가(종류, 학습을 위한 평가 방안) ✓	

적중!

[3] 교육방법

주요 쟁점	최종 점검
원격교육(장단점) ✓	
자원기반학습(학습환경 설계 방법) ✓	

적중!

[4] 교육행정

주요 쟁점	최종 점검
의사결정모형(합리모형, 점증모형, 최적모형, 쓰레기통모형) ✓	
의사결정참여모형(브리지스, 호이와 타터) ✓	

적중!

출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

1. 출제 경향: 작년에 비해 다소 평이한 수준(주요 변별력 요소: 교육과정 운영 관점, 의사결정 모형), 4개 영역(교육과정, 교육평가, 교육방법, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 다수 출제, 힌트를 어느 정도 섞어 골고루 안배한 출제 ⇒ **교육학의 개괄적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 논술식의 사고력과 오픈형의 혼합 문제**
2. 특이 사항: **모의문제에서 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 체크 표시하여 짚은 논점들이 모두 출제되었음**
3. 내년 경향: 올해보다 약간 난이도를 높인 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

[2] 기출 분석

1. 논술 주제: ‘학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)
2. 논점 분석
 - (1) 논점1(교육과정 운영 관점): **모고(7-8월 1회/ 9-11월 27회) / 8월 공개 모고 / 마지막 짚기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 충실도 관점 장점(1점): ㉠ 외부에서 계획된 교육과정을 고도로 구조화하고 교수방법 지침도 구체화하여 제시해 줄 수 있다(쟁점 사항별 실행 수준의 문제와 그에 따른 처방을 구체적으로 제시해 줄 수 있다). ㉡ 새로운 교육과정이 실제로 사용되기로 한 시점에서부터 그것이 의도한 대로 사용되고 있는지의 유무를 추적할 수 있다. ㉢ 외부에서 계획된 교육과정을 수업에 충실하게 이행할 경우 개발자의 의도가 교실 현장에 잘 구현될 가능성이 높다. ㉣ 기타 중앙집권형 교육과정 결정의 장점
 - ② 충실도 관점 단점(1점): ㉠ 교사배제(teacher proof) 교육과정으로 설계되어 있어 교육현장의 특수한 상황을 반영하기 어렵고 교사의 능동적 관여를 경시한다(교사들이 실제로 일하고 있는 학교현장의 교육 실재는 이론과 다르다는 사실을 인식하지 못한다). ㉡ 교육과정 개발자의 의도에 맞게 충실하게 운영해야 하므로 교사의 역할을 수동적이고 소극적인 역할로 최소화시킨다(교사를 교육 상품의 피동적인 수령자로 간주하고 있다). ㉢ 기타 중앙집권형 교육과정 결정의 단점
 - ③ 생성 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지(2점): ㉠ 교육과정 지식은 교실 밖 전문가들이 만든 산물이 아니라, 교실에서 교사와 학생이 지속적으로 창안하는 것이다. 교사와 학생은 모두 교육과정의 공동 창안자로서 교사와 학생 모두 지속적인 성장과 발달이 가능하도록 교육과정을 운영해야 한다(교육과정 생성에 참여하고 있는 교사와 학생 모두가 개인적으로 발달하고 성장해 가고 있다고 느낄 수 있도록 교육과정을 창조적으로 운영해야 한다). ㉡ 교사는 교육과정 개발자이자 창안자로서 주체적이고 능동적인 역할을 담당하며, 학생의 이익을 위하여 학교와 교실의 복잡하고 특수한 환경에 맞추어 교육과정을 운영해야 한다. ㉢ 학생들의 주관적인 지각이나 느낌, 교사와 학생 간의 상호작용 과정 등이 교육과정 운영에 영향을 미치기 때문에 이들을 구체적으로 분석하고 이해하고자 노력해야 한다. ㉣ 교사는 교육과정 개발자이자 창안자이므로 교사의 주관적인 생각과 느낌, 교육적 가치 등을 이해하고 수용할 필요가 있다. ㉤ 기타 활동중심 교육과정, 생성형 교육과정 등 구체적인 교육과정 개발의 형태를 제시해도 인정될 여지가 높음 ⇒ **※ 유의점:** 교사와 학생이 공동으로 창안하는 교육과정, 창조적 교육과정의 운영이 잘 드러나야 하며, 교사와 학생 함께 성장과 발달이 가능한 교육과정의 운영이 필요함
 - (2) 논점2(자기평가): **모고(9-11월 10회) / 마지막 짚기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 자기평가의 교육적 효과 2가지(2점): ㉠ 자신의 인지수준이나 학습전략을 돌아보는 과정에서 메타인지를 향상시킬 수 있음 ㉡ 학생이 스스로 학습목표를 세우고 학습달성에 대한 계획을 수립하고 스스로 점검해볼 수 있는 기회를 제공할 수 있음 ㉢ 학생의 자기성찰을 통한 학습과정의 일부로 인식하게 됨 ㉣ 학생이 스스로 자신의 수행 결과를 평가하면서 학습과정을 이해할 수 있는 대안적 평가 방식임 ㉤

학습에 대한 인지적 능력과 함께 학습동기 및 태도와 같은 정의적 능력을 통합적으로 개선할 수 있음
 ㉞ 자신의 학습 및 평가를 통제함으로써, 보다 독립적으로 자신의 학습 및 발달을 관리할 수 있는 기회를 주는 등 궁극적으로 학생의 자기조절학습 역량 개발에 유용함 ㉟ 자기평가는 교사의 평가 부담을 분담하는 하나의 방법이 될 수 있음

- ② 수업에서 자기평가 실행 방안 2가지(2점): ㉠ 과정중심평가를 위한 가장 좋은 전략 중 하나이다. 수업 이전, 과정 및 종료 이후 모두 적용가능하며, 학습목표에 맞는 즉각적 피드백 제공이 가능하다는 면에서 매우 유용한 평가 도구임. 예컨대, 형성평가의 전략으로 실행할 수 있음. 수업 과정에 자기평가를 실시함으로써 학습목표에 맞는 즉각적인 피드백을 줄 수 있고, 학생들이 무엇을 그리고 어떻게 공부해야 하는지에 대한 교정을 해 줄 수 있음. ㉡ 자기평가는 독립적인 형태로도 실시할 수 있지만, 다른 평가방법과 연계하여 실시할 수도 있음. 예컨대, 수행평가나 포트폴리오 평가에서 자신의 산출물에 대한 자기성찰의 내용을 포함시키거나, 지필검사를 실시한 이후 자신의 성취도에 대한 자기평가가 이루어지게 할 수도 있음. ㉢ 자기평가는 응답 양식의 구조화 정도에 따라 분류가 가능한데, 구조화 유형에는 평정척도법, 체크리스트 등이 있고, 비구조화 유형에는 자기성찰적 글쓰기(학습일지, 저널쓰기 등) 등이 있음. 평정척도법은 학습자 스스로 자신의 수행수준, 학습과정 등을 단계(매우 잘한다, 잘한다, 보통이다 등)로 표시하는 방법으로 스스로의 학습과정과 결과에 대해 평점을 매기는 방법임. 반면, 체크리스트(항목별 점검법)는 주어진 항목에 따라 자신의 학습과정과 결과를 ‘예/‘아니오’와 같은 방법으로 점검하여 체크하는 방법임. 마지막으로 자기성찰적 글쓰기는 학습반성일지(reflective learning log), 성찰적 저널(reflective journal) 쓰기 등으로 불리며, 이 방법은 학습자 스스로 자신의 학습과정을 기록하고 제시된 질문에 기술하는 방법임. ㉣ 추론이나 문제해결력에 대한 자기평가를 위하여 ‘예시답안’을 학생들에게 제공하고, 이에 기반하여 스스로의 답안을 평가하게 함으로써, 자신의 학습과정에서의 어려움을 진단할 수 있는 기회를 제공할 수 있음. 특히 ‘기술’이나 ‘산출물’에 대한 자기평가는 학생들에게 수행준거나 채점기준 등에 집중하게 함으로써 자신의 수행수준을 이러한 기준들과 비교함으로써, 보다 효과적으로 학습을 향상시킬 수 있게 됨. ⇨ ※ **유의점:** 수업과 연계된 자기평가의 실행 방안이라야 함

(3) **논점3(온라인 수업): 모고(9-11월 27회) / 8월 공개 모고 / 마지막 짝기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**

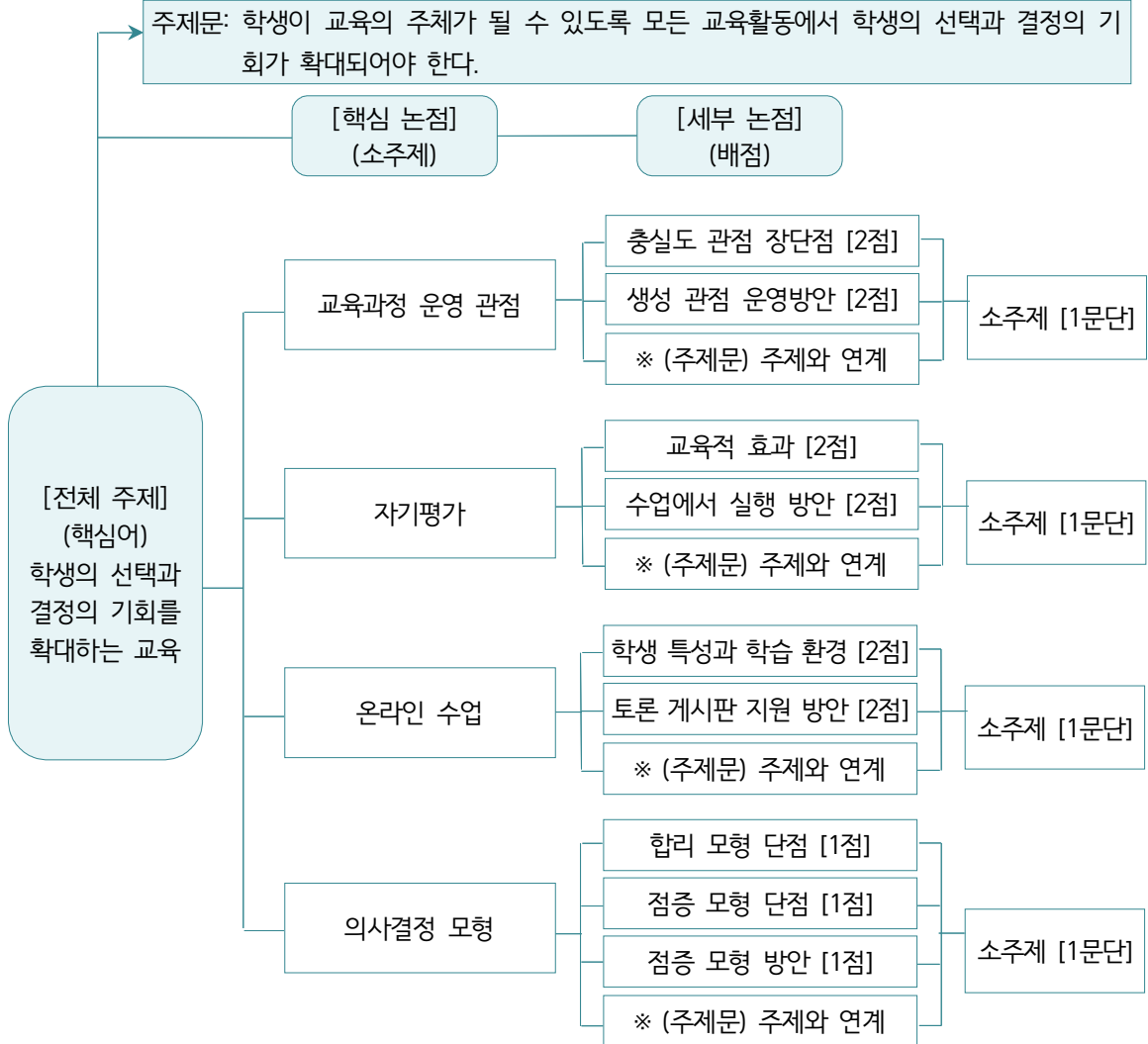
- ① 온라인 수업과 관련된 학생 특성의 예(1점): ㉠ 온라인 수업에 대한 학생의 인식, 선호도, 학습양식 등 온라인 접근 양식 ㉡ 온라인 수업을 위한 학생의 컴퓨터 활용 능력, 정보처리능력, 통신수단을 이용한 의사소통능력 등 온라인 활용 역량 ㉢ 온라인 상에서 학습자 스스로 학습할 수 있는 높은 수준의 자기주도적 학습능력 등
- ② 온라인 수업과 관련된 학습 환경의 예(1점): ㉠ 온라인 수업에 필요한 하드웨어와 소프트웨어의 구비 여부와 기술적 지원체제 ㉡ 온라인 수업의 원활한 운영이 가능한 학습관리시스템(LSM), 온라인 접근성, 교수학습 지원성 등 온라인 수업의 시스템 및 콘텐츠 현황 ㉢ 학습콘텐츠를 효율적으로 관리하고 운영하기 위해 필요한 기능을 모두 모아 놓은 학습콘텐츠관리시스템(LCMS) 등
- ③ 자기주도적 학습이 가능하도록 토론 게시판을 활용한 학생 지원 방안 2가지(2점): ㉠ 교사와 학생 간 적극적인 상호작용이 가능한 토론 게시판을 활성화하여 학생의 학습과정을 손쉽게 점검할 수 있도록 지원하며, 학생의 학습 성취 정도에 따라서 적응적인 피드백을 제공함으로써 학습자가 중도탈락하거나, 학습에 흥미를 잃지 않도록 학습자의 자기주도학습을 촉진하고 지원함. ㉡ 학생 상호 간에도 음성, 화상대화 등 실시간 토론이나 묻고 답하기, 정보 공유 등 비실시간 토론 등으로 토론 게시판을 다양하게 활용하여 서로 협력하며 자기주도적 학습을 진행할 수 있도록 지원함. ㉢ 학습 내용에 대한 심화·보충형 자료를 토론 게시판에 제시하여 학생의 능력과 수준에 따라 자신의 학습상황을 스스로 점검·조절할 수 있도록 지원함. ㉣ 학습 내용에 대해 학생 상호 간에 다양한 의견 교환과 사회적 협상이 가능하도록 토론 게시판을 활용함으로써 자기주도적 학습의 정교성을 높이도록 지원함. ⇨ ※ **유의점:** 온라인 학습 과정에서 학생의 자기주도적 학습이 가능하도록 토론 게시판의 활용 방안을 제시해야 함

(4) 논점4(의사결정 모형): 모고(9-11월 19회) / 모고(9-11월 27회) / 8월 공개 모고 / 마지막 짝기에서 특
급 우선순위로 체크하며 강조

- ① 합리모형 단점(1점): ㉠ 의사결정자의 전지전능함을 전제로 하고 있으나 인간 능력의 한계로 인해 비현실적이다(합리모형의 전지전능의 가정은 인간과 조직의 합리성이 제한되어 있기 때문에 비현실적이다). 인간은 전지전능하지 못하고 문제 분석 능력에 한계를 가질 수밖에 없다. ㉡ 이성적 판단과 감성적 심리 사이에 불일치가 생길 수도 있어 오히려 구성원들이 수용하기 어려운 최종대안을 선택하는 경우도 발생한다. ㉢ 대안을 과학적으로 비교 평가하는 데 요구되는 정보를 충분히 구하지 못하는 경우가 많다. ㉣ 지나치게 이상적이고 규범적이기 때문에 사실세계의 정책결정 상황에는 잘 부합하지 않는다. ㉤ 일상적이고 반복적인 정형적 문제해결에는 적용될 수 있지만, 전례가 없는 새롭고 비구조적인 비정형적 문제해결에는 적용 가능성이 매우 희박하다.
- ② 점증모형 단점(1점): ㉠ 새로운 목표의 적극적인 추구보다는 드러난 문제나 불만의 해소에만 주력함으로써 적극적인 선(善)의 추구보다는 소극적인 악(惡)의 제거에만 관심을 쏟는다. ㉡ 급격한 변화나 장기적인 전망에 의거한 계획적인 변화를 거부하고 ‘적당히 되는 대로 해 나가는’(muddling through) 점진적인 개선을 도모하기 때문에 지나치게 보수적이고 대증적(對症的)인 정책결정모형이다. ㉢ 점진적·보수적 성격을 띠어 개혁적이거나 혁신적인 의사결정에는 부적합하다.
- ③ 점증모형에 따른 구체적인 방안(1점): 기존의 학교 운영에 관한 학생들의 불만을 학생회나 설문지 등을 통해 제시하도록 하고, 점진적 개선을 도모할 수 있는 제한된 수의 대안을 검토하여 학생의 요구가 반영된 현실성 있는 정책을 선택한다. ⇨ ※ **유의점**: 대안탐색은 현존상황에 관련된 것으로 제한되며, 기존 정책의 문제점을 개선하는 수준에서 현실성 있는 정책 결정 방향이라야 함

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - 김 교사가 언급한 자신의 기존 교육과정 운영 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 충실도 관점의 장단점 각각 1가지(2점), 생성 관점의 운영 방안 2가지(2점) [4점]
 - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 자기평가의 교육적 효과 2가지(2점), 수업에서 자기평가의 실행 방안 2가지(2점) [4점]
 - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 학생 특성과 학습 환경의 구체적 예 각각 1가지(2점), 토론 게시판을 활용한 학생 지원 방안 2가지(2점) [4점]
 - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제한할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
 - ⇒ 합리 모형과 점중 모형의 단점 각각 1가지(2점), 점중 모형의 구체적 방안 1가지(1점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 학생이 교육의 주체가 될 수 있도록 모든 교육활동에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되어야 한다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)	배점	출제 영역	
학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육	교육과정 운영 관점	① 총실도 관점의 장·단점 [2점]	㉠ 장점: 구조화된 교육 과정 ㉡ 단점: 교사배제 교육 과정	㉠ 장점: 쟁점 사항별 실행수준의 문제 와 그에 따른 처방을 구체적으로 제시 ㉡ 단점: 교육현장의 특수한 상황 반영 하기 어렵고 교사의 능동적 관여 경시	4점	교육과정
		② 생성 관점 운영 방안 [2점]	㉠ 교사, 학생 모두 성장 ㉡ 특수한 환경에 맞추어 운영	㉠ 교사와 학생 모두가 개인적으로 발 달하고 성장해 가도록 교육과정 운영 ㉡ 교사는 교육과정 개발자이자 창안 자로서 역할을 담당하며, 학생의 이익 을 위하여 학교와 교실의 복잡하고 특 수한 환경에 맞추어 교육과정을 운영		
		* 주제와의 연계	학생의 선택과 결정의 기회를 확대하기 위해서는 교육과정 운영에 관한 새로운 전환이 우선적으로 요구된다.			
	자기평가	① 자기평가의 교육적 효과 [2점]	㉠ 메타인지 향상 ㉡ 스스로 점검기회 제공	㉠ 자신의 인지수준이나 학습전략을 돌아보는 과정에서 메타인지를 향상 ㉡ 학생이 스스로 학습목표를 세우고 학습달성에 대한 계획을 수립하고 스 스로 점검해볼 수 있는 기회를 제공	4점	교육평가
		② 자기평가 실행 방안 [2점]	㉠ 독립된 형태로 실행 ㉡ 다른 평가와 연계	㉠ 평정척도법, 체크리스트 등을 제공 하여 학생 스스로 자신의 학습과정과 결과에 대해 평가 ㉡ 수업과 연계된 수행평가나 포트폴 리오 평가에서 자신의 산출물에 대한 자기성찰의 내용을 포함시켜 실행		
		* 주제와의 연계	평가 방식에 있어서도 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되도록 평 가의 권한을 학생에게 이양하는 일도 중요하다.			
	온라인 수업	① 학생 특성과 학습 환경 [2점]	㉠ 학생 특성 ㉡ 학습 환경	㉠ 학생의 컴퓨터 활용 능력, 통신수단 의 의사소통능력 등 온라인 활용 역량 ㉡ 온라인 수업에 필요한 하드웨어와 소프트웨어의 구비 여부와 기술적 지 원체제, 학습관리시스템(LSM) 등 온라 인 수업의 시스템과 콘텐츠 현황	4점	교육방법
		② 토론 게시판을 활용한 학생 지원 방안 [2점]	㉠ 교사와 학생 간 ㉡ 학생 상호 간	㉠ 토론 게시판에서 학생의 학습과정 을 손쉽게 점검할 수 있도록 지원하며, 학생의 학습 성취 정도에 따라서 적응 적인 피드백을 제공 ㉡ 토론 게시판을 실시간 토론이나 비 실시간 토론의 장으로 다양하게 활용 함으로써 학생 상호 간에도 서로 협력 하며 자기주도적 학습 진행		
		* 주제와의 연계	온라인 수업의 경우, 온라인에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대 되도록 학생의 자기주도적 학습을 지원해 주는 것도 필수적이다.			
	의사결정 모형	① 합리 모형 단점 [1점]	비현실적임	의사결정자의 전지전능함을 전제로 하 고 있으나 인간 능력의 한계로 인해 비현실적임	3점	교육행정
		② 점증 모형 단점 [1점]	소극적인 악의 제거	문제나 불만의 해소에만 주력함으로써 적극적인 선(善)의 추구보다는 소극적 인 악(惡)의 제거에만 관심을 쏟음		
		③ 점증모형에 따른 구체적 방안 [1점]	점진적 개선책 도모	기존의 학교 운영에 관한 학생들의 불 만을 학생회나 설문지 등을 통해 제시, 점진적 개선을 도모할 수 있는 제한된 수의 대안을 검토하여 학생의 요구가 반영된 현실성 있는 정책을 선택		
* 주제와의 연계		학생의 선택과 결정의 기회가 확대되기 위해서는 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영되도록 해야 한다.				

2021학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

최근 학생참여형 수업이 강조됨에 따라 학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육이 주요 현안으로 대두되고 있다. 교사는 교육과정 운영, 평가방식, 수업설계 등에서 학생의 선택과 결정의 기회를 확대해 나가야 하며, 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영될 수 있도록 유의해야 한다. 제시문의 이메일 내용을 토대로 학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육에 대해 논의하고자 한다.

학생의 선택과 결정의 기회를 확대하기 위해서는 교육과정 운영에 관한 새로운 전환이 우선적으로 요구된다. 스나이더(Snyder) 등에 따르면, 김 교사가 언급한 기존 교육과정 운영의 관점은 충실도 관점이다. 충실도 관점은 교실 외부의 전문가에 의해 고도로 구조화된 교육과정이 개발되므로 쟁점 사항별 실행 수준의 문제와 그에 따른 처방을 구체적으로 제시해 줄 수 있다는 장점이 있다. 그러나 교사배제 교육과정으로 설계되어 있어 교육현장의 특수한 상황을 반영하기 어렵고 교사의 능동적 관여를 경시한다는 단점이 있다. 반면, 김 교사가 새롭게 관심을 갖게 된 관점은 생성 관점이며, 그에 적합한 교육과정 운영 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 교육과정 생성에 참여하고 있는 교사와 학생 모두가 개인적으로 발달하고 성장해 가고 있다고 느낄 수 있도록 교육과정을 창조적으로 운영해야 한다. 둘째, 교사는 교육과정 창안자로서 주체적이고 능동적인 역할을 담당하며, 학생의 이익을 위하여 학교와 교실의 복잡하고 특수한 환경에 맞추어 교육과정을 운영해야 한다. 이처럼 교육과정 운영에 관한 학생의 기회를 확대하기 위해서는 생성 관점이 타당해 보인다.

평가 방식에 있어서도 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되도록 평가의 권한을 학생에게 이양하는 일도 중요하다. 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식은 학생이 스스로 자신을 평가하는 자기평가이다. 자기평가는 다음과 같은 교육적 효과가 있다. 첫째, 자신의 인지수준이나 학습전략을 돌아보는 과정에서 메타인지를 향상시킬 수 있다. 둘째, 학생이 스스로 학습목표를 세우고 학습달성에 대한 계획을 수립하고 스스로 점검해 볼 수 있는 기회를 제공할 수 있다. 자기평가를 수업에서 실행하는 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 독립된 형태로 자기평가를 실행할 수 있다. 수업 전, 과정 및 종료 이후 평정척도법, 체크리스트 등을 제공하여 학생 스스로 자신의 학습과정과 결과에 대해 평가하도록 한다. 둘째, 다른 평가 방법과 연계하여 실행할 수도 있다. 수업과 연계된 수행평가나 포트폴리오 평가에서 자신의 산출물에 대한 자기성찰의 내용을 포함시켜 자기평가가 이루어지도록 한다. 이처럼 평가 측면에서 학생의 기회가 확대되려면 자기평가를 수업에서 적극적으로 실행해 나갈 수 있어야 한다.

온라인 수업의 경우, 온라인에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되도록 학생의 자기주도적 학습을 지원해 주는 것도 필수적이다. 이를 위해서는 온라인 수업과 관련된 학생의 특성과 학습 환경을 파악하는 일이 중요하다. 학생 특성 측면에서는 온라인 수업을 위한 학생의 컴퓨터 활용 능력, 통신수단을 이용한 의사소통능력 등 온라인 활용 역량을 파악해야 하며, 학습 환경 측면에서는 온라인 수업에 필요한 하드웨어와 소프트웨어의 구비 여부와 기술적 지원체제, 학습관리시스템(LSM) 등 온라인 수업의 시스템과 콘텐츠 현황을 파악해야 한다. 토론 게시판을 활용하여 학생의 학습을 지원하려면 다음과 같은 방안을 활용할 수 있다. 첫째, 토론 게시판에서 교사와 학생 간 적극적인 상호작용을 통해 학생의 학습과정을 손쉽게 점검할 수 있도록 지원하며, 학생의 학습 성취 정도에 따라서 적응적인 피드백을 제공함으로써 학생의 자기주도학습을 촉진하고 지원한다. 둘째, 토론 게시판을 실시간 토론이나 비실시간 토론의 장으로 다양하게 활용함으로써 학생 상호 간에도 서로 협력하며 자기주도적 학습을 진행할 수 있도록 지원한다. 이처럼 학생의 기회를 확

대하려면 온라인 수업에서도 학생이 학습의 주도권을 갖도록 지원해 주어야 한다.

학생의 선택과 결정의 기회가 확대되기 위해서는 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영되도록 해야 한다. A 안에 해당하는 의사결정 모형은 목표 달성을 위해 모든 대안을 탐색한 후 최적의 대안을 선택하는 합리 모형이다. 합리 모형은 의사결정자의 전지전능함을 전제로 하고 있으나 인간 능력의 한계로 인해 비현실적이라는 단점이 있다. B 안은 기존의 정책보다 약간 개선된 대안을 선택하는 점증 모형에 해당한다. 점증 모형은 새로운 목표의 적극적인 추구보다는 드러난 문제나 불만의 해소에만 주력함으로써 적극적인 선(善)의 추구보다는 소극적인 악(惡)의 제거에만 관심을 쏟는다는 단점이 있다. 점증 모형에 따라 학생의 요구를 반영하려면, 기존의 학교 운영에 관한 학생들의 불만을 학생회나 설문지 등을 통해 제시하도록 하고, 점진적 개선을 도모할 수 있는 제한된 수의 대안을 검토하여 학생의 요구가 반영된 현실성 있는 정책을 선택하도록 한다. 이처럼 학생의 기회가 확대하려면 학교 운영에서도 학생의 선택과 결정이 존중되도록 해야 한다.

학생이 교육의 주체가 될 수 있도록 모든 교육활동에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되어야 한다. 이를 위해서 교사는 교육과정 운영에서 학생과 함께 교육경험을 창조하고, 평가에서는 학생의 자기평가를 확대해 주어야 하며, 학습 과정에서 학생의 자기주도적 학습을 적극적으로 지원해 주어야 한다. 나아가 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영된 현실적인 정책 수립이 요구된다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 박문각 임용온라인
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>

권지수 교육학 논술
Education Essay

권지수의 탁월한 만점전략

2020학년도

교육학 논술

합격자수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

**100% 적중에 이어,
해마다 계속되는 경이적인 적중률!!!**

- 교육학논술은 권지수가 진리이다 -

1. 모의 문제: 특별히 강조한 주요논점들이 그대로 적중 !!!
2. 마지막 짚기: 특별히 체크 표시한 특급논점들만 골라 출제 !!!

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!

**MISSION
COMPLETE**

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>



2020학년도 1차 교육학 논술 시험 후기

갓지수 그는 신인가.....

교수님 스타인호프 오웬스보고 첨에 속으로 소리질렀습니다,,,,, 갓지수,,,
작년엔 다른 강사님 커리에서는 아예 못보던 개념이라 외울까말까 하다가 올해 교수님커리 타고
외웠는데 나을줄이야.....

ID: 까○

교수님은 신이 분명 맞아요! 감사합니다!

교수님 대박입니다. 적중률에 놀랐습니다. 너무 감사합니다. 2차 준비하겠습니다!

ID: 새웅○○

진짜 갓지수

진짜 갓지수 ππππππ 레알 ππππππ 다른사람들 다 모르고 우리만 알아요 ππππππ 정착학습도, 오웬스
의 가기공공도 ππππππ

ID: 아이○○

역시 갓지수~

교수님 강의 1년 커리 쪽 탔는데 너무 잘한 것 같아요~ 역시 갓지수! 섬 끝나고 맘속으로 외쳤어
요 ㅋ 1차 꼭 합격해서 뵙고 싶어요.

ID: d○○○

감사합니다

선생님이 잘 아는 영어전공 학생입니다.
누군지 아실거라고 생각합니다.

이번년도 내내 크게 힘 들이지 않고 교육학 만점인 것 같습니다. 감사합니다.
선생님이 언급한 부분에서 다 나오셔서 쉬웠다고 생각했는데,
다른 강사 수강 학생이 첨 보는 게 있었다고 하는 것을 보고 놀랐습니다.

ID: 타○○

교수님 진짜 천재

교수님 진짜 천재 아니신가요. 교육학에 대한 이해가 얼마나 깊으시면.. 동향을 정확히 아시나봐요
ππππππ 초수인데 교육학 재밌게 배웠어요... 전공은 망했지만 헤헤 교육학 감사해요ππππππ
이러다 너무 유명해지셔서(이미 유명하지만) 평가원에서 교수님 문제만 피해서 출제하는 거 아니겠
쥬...

ID: 내년○○○○○

인정해요.

인정해요~ 감사합니다. 교수님♥

ID: 수석○○○○○

교수님 존경합니다

교수님 사랑하고 감사하고 존경합니다!!! 교수님이 짱이에요!!! 이번엔 제발 합격하기를.. ㄱ

ID: 이○○

교수님 감사합니다

권지수 교수님 감사합니다. 문제보고 모의고사인지 시험장인지 헷갈릴 정도로 교수님 덕분에 편하게 시험 본 것 같아요. 끝까지 최선을 다하겠습니다 :)

ID: 엘○○

권지수 선생님. 감사합니다

작년 다 빼먹고 가르치는 수업의 반이 잡담인 모강사 듣고
적을 수 없는 게 없었고 소설쓰고 9점 받았어요. 그래서 전공 고득점인데도 최탈했어요.
올해는 권지수쌤 듣고 하나 빼고 거의 다 쓴 거 같아요.
시험칠 때도 맘속으로 권지수쌤 감사해요 하면서 푼듯요.
너무너무 감사합니다.
이 은혜를 어찌 갚아야 할까요?

최종합격하면 직접 배서 큰절이라도 올리고 싶습니다.

ID: 합격○○

교수님 진짜 진짜 감사드립니다

교수님 강의 처음 듣고 신세계였어요.
제가 이해는 잘해도 외우는 거 약한데 두문자 따주시고 계속 반복해주시니까 외워질 수밖에 없더라고요.
작년에는 과락만 면하자 였는데 교수님 만나고 17점이라는 목표를 가지게 됐어요.
정말 최종합격해서 꼭 제 합격수기에 교수님 이름 쓰고 싶습니다.
교수님 정말 감사드려요 !!!!!!! 늘 건강하세요 ^^

ID: 2020신규○○○○○

완벽한 책+강의 -저는 권지수 교수님 팬!!

정말 작년 초수 때 타강사의 소설 같은 책과 소설 같은 모의고사 글쓰기 법으로 10점을 맞았는데 교수님 수업을 듣고 가채점 해보니 취지파악 비고츠키 빼고는 19점이에요.

저는 사실 강의 들을 때도 혹여나 시험을 못보더라도 후회는 없던 게

잘 정리된 책+ 이해되기 쉬운 강의+ 청킹, 이런 방법으로 강의 만족도가 너무 높았어요.

올해 교육학 암기가 너무 쉬웠거든요

강의를 들으면서 학생입장에서 보기 좋게 정리된 책과 핵심적인 쉬운 설명 + 암기법까지

스터디 쌤하고 우리 권지수 쌤만 믿자 했는데 ㅠㅠㅠㅠㅠㅠ

김치국 마시긴 이르지만 합격한다면 찾아뵙고 꼭 인사드리겠습니다!!

감사해요 교수님:)

ID: sul○○○

"이거, 중요합니다~" 하면서 짚어주시고 넘어가시던 모습이 막 떠올랐어요!!

교수님이 시험장에서 제 머릿속에 계셨어요.

막, 개념 빼먹지 말고 설명해줘야지!, 단락마다 주제 써줘야지! 하면서 다 말씀해주시고, 또 교수님이 말씀해 주신대로 시험장 가기 전까지 핵심쑥쑥 3권 사서 3번째 책이 앞뒤에 표지가 낡아서 떨어질 때까지 봤어요. 진짜 문제마다 어느 페이지에 어느 쪽 귀퉁이에 있던 건지 폰트는 어땠는지 교수님이 중요하다고 해주신 거, 그리고 한 번은 봐두라고 해주신 거 빼 먹지 않고 계속 봤더니 후회 없이 다 쓰고 나온 것 같습니다.

1번 논점부터 4번 논점까지 모의고사에서 다 다루셨던 거였고, 2논점에 시사점, 정착학습 원리, 가기공공, "문화, 중요합니다~" 하셨던 그 말씀도 다 기억납니다.

너무 감사드립니다.

ID: 김○○

교수님 감사해요!!!

이번에 초수인데 전공은 좀 준비가 부족했던거 같지만??

그래도 교육학은 다들 지루하고 어렵다고 할때 재밌게 배웠어요

저같은 암기바보도 설해적관공자 기가공공 지탐다 소체내홍역협오 등등ㅋㅋㅋㅋㅋㅋ줄줄 나오네요

가끔 침식답변이 새벽4시(?)에 달릴 때도 있고 ㅠㅠ 잠도 못 주무시고 열정적으로 가르쳐주셔서 너무 감사했습니다.

결과는 나와 봐야 알겠지만 ㅠㅠ ㅎㅎ

또 준비하게 된다면 ㅠㅠ 내년에도 전 갖지수 교수님!!

ID: 내년엔○○○○

교수님!!! 덕분에 스타인호프 기계문화 맞췄어요!!!

헤헷 감사합니다~~~♡

ID: 테○○

저두요~ 교수님 사랑해요! [ID: 불○○○] / 저두요!! ㅎㅎ교육학은 교수님 덕분에 공부 잘 할 수 있었습니타ㅏㅏㅏㅏ [ID: 오늘도○○] / 우린 너무 당연하고 쉬운 이론인데 다른 강의들은 분들은 다들 생소했나봐요^^ [ID: t○○○○] / 문제지 받고 씨익 웃었습니당 ㅎㅎㅎㅎㅎㅎ [ID: j○○○○] / : 기가공공 ♪♪♪♪ 노래가 나오더라구여 [ID: 내년엔○○] / 저도요 감사합니다. 교수님 덕분에 교육학은 무난 [ID: 아○○]

교수님 감사합니다

교수님 안녕하세요.

저는 인강으로 교수님 강의를 8월부터 들었습니다.

임용 준비를 6월부터 시작하여 전공도 늦고 교육학도 늦었습니다.

핵심쑥쑥 교재로 7월 강의부터 따라가기 시작했는데, 처음에 교육학 무슨 말인지도 모르겠고, 암기도 안되고, 공부하다가 많이 올었습니다. 그때 마다 교수님이 QnA에 답변 달아 놓으신 글을 컴퓨터 화면에 올려놓고 읽을 때마다 위로 받고 기운 얻어서 공부했습니다.

교수님 글의 힘이란!

저말고 다른 수험생들도 많은 위로를 받았겠지요.

8월부터 하루에 네시간씩 시험 전까지 계속 교육학 공부를 하니 정말 신기하게도 시험전날에는 하루만에 책을 다 보게 되더라고요. 정말 신기했어요. 교수님 반복 강의 듣고, 읽고, 외우고, 또 외우고, 읽고

교육학 정말 자신 없었는데 교육학을 전공보다 더 잘본 거 같으네요 전공에서 상처 받은 마음을 교육학에서 위로받습니다.

교수님 너무나 감사드립니다. 건강 조심하시고 2차 강의 때 뵙겠습니다 >_<*

ID: 문○○

처음부터 확신을 갖게 해 주신 권지수 교수님!

교수님 안녕하세요. 현재 4학년이자 초수인 수강생입니다.

올해 1-2월 강사 선택할 때 전공 강사는 오래 고민했지만 교육학 만큼은 맛보기 강의 듣고 나서 교수님 믿고 따라가기로 단 하루만에 결정했습니다. 피피티 활용, 명쾌한 설명, 기억술 등 교수님의 교수법이 저와 정말 잘 맞았습니다. 저도 어릴 때부터 두문자법을 엄청 활용해왔거든요 ㅎㅎ 게다가 책!!! 교수님이 집필하신 책은 정말 단연 최고입니다! 논술 실력도 최고이신 것 같고요. 책 서문 읽고 감탄했습니다.

그리고 개인적으로 고민이 많아서 질문했을 때 진실되게 장문으로 답해주셔서 지금도 감사합니다. 캡처해서 보관하고 있어요 ㅎㅎ 앞으로의 방향을 다잡을 수 있도록 조언하고 격려해주셔서 여기까지 올 수 있었던 것 같습니다. 늦었다고 생각했지만 할 수 있다고 의지를 불태우게끔 많은 용기를 주셨어요.

직장으로 퇴었을 때도 수험생 편에 서서 챙겨주시는 모습 진심으로 좋았고 감사했습니다. 대면 첨삭도 힘드실텐데 개개인 마다 시간 내서 조언해주는 것도 참 감동이었구요. 수강생까지 포함해서 그 많은 인원을 잠도 못 주무시고 새벽 늦게까지 첨삭해주셨으니 항상 건강이 염려됐습니다 ㅠ 건강이 최고이니 꼭 잘 챙기시길요.. ㅠㅠ

그러한 교수님의 따뜻한 희생으로 저도 이번에 목표했던 교육학 점수가 나올 것 같고 조심스레 1차 합격을 예상해봅니다. 임용 준비하면서 건강도 잃고 정신적, 체력적으로도 참 많이 힘들었지만 한 번도 교육학은 불안했던 적 없고 신뢰하면서 재미있게 따라갔습니다. 진심으로 감사드리고 합격하게 되면 또 인사 올리겠습니다. 아참 그리고 교수님 콜린 퍼스 님이셨어요! ㅋㅋ 별 때마다 겹쳐보였던 기억이... ^^

교수님 정말 감사합니다~! 환절기에 건강 유의하세요!!

ID: 김○○

지수 지수 그는 누구인가?

3월부터 교육학 '교'자 도 몰라 고생했는데 1.2월 수강 후 11월까지 5·6강의만 빼고 시간 있을 때 마다 수업을 다 들었어요. 1.2.3.4.7.8.9.10.11.강의 듣고, 힘들 때 마다 게시판 글 각자 모두 상담 다 해 주시고 너무 감사하신 교수님.

교수님께서 저는 마이너스로 살아요. 하신 수업 ㅎㅎ
몸에 바른 크림을 머리에 샴푸처럼 바르셨다는 수업 ㅎㅎ

새벽에 퇴근하시니 아이가 어린이집에 가면 친구들이 너는 아빠 없지
아빠가 출근해주는 날이 없기 때문에, 왜 늦게 퇴근하시니 교육학 연구 때문에 ㅎㅎ
많은 내용들이 있지만 ㅎㅎ

- 1.비고츠키
- 2.영교육과정, 중핵교육과정
- 3.정착수업, 인터넷에서 수집한 정보
- 4.스타인호프(집)과 오웬스(친구)

교수님께서 징글징글 반복하신 내용들이다.

비고츠키는 그림까지 그려주시고,
올해는 영교육과정 나옵니다 하신 교수님

정착수업도 중요한 내용이니
부지런히 읽으라 하신 교수님

호프집 친구들도 정말 중요하니
꼭 인지하시라 하신 교수님

교육학 공부 안 해도 교수님 수업만 들어도 귀에 은연중에
그냥 쓸 수 있는 수업 강의들

교수님은 교육학 방식 위에 오르신 느낌들 ㅎㅎ
교수님 수업은 정말 귀가 아프도록 반복 수업 듣기만해도 도움되는 수업이었습니다.
교수님 감사합니다^^

지금도 개검수구정, 교사귀쳐역
왜 생각에서 안 없어지지~ ㅎㅎ

교육학 시험 문제를 본 순간
권지수 교수님께서 시험 출제하셨나
생각했답니다.

☆☆☆ 별사탕 체크 해 주신 내용, 출제되었어요.

ID: 긍정000

그리고
끝없이 이어지는 감사의 찬사들.....

수강생과 함께 일구어 낸
권지수 교수의 탁월한 만점 전략 !!!

**“교육학 논술은 역시
권지수가 진리다!!!”**

권지수 교육학 적중 자료

1 '논점1(비고츠키 이론)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제 (논점1: 비고츠키 이론)

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - B 교사가 말한 '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정칙수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '토의식 수업 활성화 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거 (논점1: 비고츠키 이론)

1) 5-6월 사례연습반 (7, 8번 문제)

다음은 김 교사가 학생의 인지발달에 관해 자신의 견해를 피력한 글이다. 김 교사와 같은 인지발달이론의 관점을 적용하여 교수·학습을 전개하고자 할 때 바람직한 교수·학습 전략을 3가지 제안하시오.

인간은 기본적으로 사회적 존재이다. 사회적 존재로서의 인간은 사회문화적 맥락 속에서 타인과 사회적 상호작용을 하면서 자신의 인지를 발달시켜 나간다. 이러한 인지발달에서 중요한 역할을 하는 것은 언어이다. 언어는 사고의 도구이므로 개인의 사고와 행동을 조절해 주며 사회적 상호작용을 촉진한다. 언어를 통해 인간은 사회적으로 적응하고, 사회적으로 적응함으로써 인간의 발달을 유도한다. ⇨ 비고츠키 이론

적중!

2) 7-8월 모의고사반(6회 문제)

<교사 회의록>

교 사	관심 사항
김 교사	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 개인의 개별적 의미 구성을 증시한다. • 학습의 주체는 학습자이며, 학습자가 스스로 지식을 구성하도록 한다. • 학습 상황은 실제와 달라서는 안 되므로 실제적 상황과 비슷하게 한다. • 개인이 구성한 의미의 사회적 적합성과 융화성을 증시한다. ⇨ 비고츠키: 사회적 구성주의

적중!

3) 9-11월 모의고사반 (13회 문제)

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 교육과정 형태의 명칭과 개념, 그 교육과정 설계의 특징 2가지 제시 [4점]
 - #2에 제시된 영역의 명칭과 개념, 그것을 고려한 교수학습 전략 3가지 제시 [4점] ⇨ 비고츠키 이론
 - #3에 제시된 교육평가 모형의 유형, 그에 따른 평가의 방안 2가지 제시 [3점]
 - #4에 제시된 A 중학교의 학교조직 풍토를 헬핀과 크로프트(Halpin & Croft)의 학교조직 유형 및 개방적 풍토를 조성하기 위한 교장 및 교사의 구체적인 노력 방안 2가지 제시 [4점]
 - 미성숙-성숙 이론에 근거할 때 학교조직의 목표달성을 위한 교사의 구체적인 방안 2가지 제시 [3점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

2 '논점2(영 교육과정/중핵 교육과정)' 매우 강조한 그대로 적용!!!

(1) 기출 문제 (논점2: 영 교육과정/중핵 교육과정)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - B 교사가 말한 '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '토의식 수업 활성화 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적용 근거 (논점2: 영 교육과정/중핵 교육과정)

1) 7-8월 모의고사반 (1회 문제: 영 교육과정)

#3 개발된 교육과정의 문서 점검

- 교육과정 내용을 점검할 때에는 그 교과에서 반드시 다루어야 할 중요한 주제나 사고방식이 빠진 것은 없는지 주의깊게 살펴야 한다.
- 한편, 교육과정에는 포함되어 있을지라도 의도적으로 배제하거나 또는 학교 행사 등으로 인해 가르치지 않는 일이 없도록 유의해야 할 것이다.

설계·운영

#4 교육과정 재구성 전략 마련

- 학생의 개별적 특성을 고려하여 정규 교육과정을 재구성할 방안을 마련한다.
- 이질적 교실에 있는 상위 학생들에게 새로운 학습 기회를 마련해 준다.
- 정규 교육과정의 전체 또는 일부에 대해 미리 학습하였거나 탁월한 성취를 보이는 학생들에게 적용하고자 한다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에서 타바(Taba) 모형의 관점에서 권 교사가 시험 단위 개발을 위해 따라야 할 절차, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 1가지, 국가 수준이 아닌 교사 수준에서 교육과정을 결정할 경우의 장점 1가지, 유의하고자 하는 내용조직의 원리 2가지 제시 [4점]
 - #2에서 권 교사가 중점을 둔 교육과정의 유형, 그 교육과정을 조직하는 방법, '지식의 구조를 가르친다'는 말의 의미 1가지, 지식의 구조가 갖는 이점 1가지 제시 [4점]
 - #3에서 권 교사가 주의한 교육과정의 명칭과 개념, 그 교육과정의 의미 2가지, 특징 1가지 제시 [4점]
 - #4에서 권 교사가 계획한 교육과정 압축의 목표 2가지, 교육과정 압축이 성취할 수 있는 학습의 이점 2가지, 교육과정에 요구되는 능력 1가지 제시 [3점] ➡ 영 교육과정
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '교육과정 설계·운영자로서 교사가 갖추어야 할 역량'과의 연계
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

2) 9-11월 모의고사반 (16회 문제: 영 교육과정)

김 교사 : 교육과정은 공식화 정도에 따라 3가지 층위로 구분할 수 있습니다. 여기에는 공적인 문서 속에 담긴 교육 계획, 공적인 문서에 명시되지 않았지만 학생의 삶에 영향을 미치는 경험, 학생들이 배워야 할 것을 아예 배우지 못한 교육과정 등이 있습니다. 저는 학교 교육과정을 편성하고 운영할 때 특히 세 번째 측면의 교육 과정에 더 유의해야 한다고 봅니다. 여러 주제나 사고방식 중 일부만 학교 교육과정에 반영하거나, 어떤 주제나 사고방식은 포함되어 있더라도 실제로는 지도가 이루어지지 않는 경우도 있기 때문입니다. 이 경우 잠재적 교육과정의 측면에서 볼 때 학생들에게 예기치 못한 결과를 초래할 가능성이 있습니다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정의 층위 중 김 교사가 유의하는 교육과정의 명칭, 그 의미 2가지, '예기치 못한 결과'의 예 제시 [4점]
 - 맥닐(McNeil)의 방어적 수업 중 이 교사가 제시한 수업전략의 형태와 그 수업방식의 예, 그 이 수업전략의 근거 제시 [4점]
 - 프레이리(Freire)의 교육론의 관점에 근거할 때 윤 교사의 문제의식에 나타난 교육의 유형과 그것의 교육내용 및 교육방법, 일리치(Illich)가 제안한 학습방법 중 윤 교사가 언급한 리더십 이론의 유형과 그 주요 개념 2가지 제시 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

⇒ 영 교육과정

적중!

3) 7-8월 모의고사반 (2회 문제: 중학 교육과정)

김 교사: 교육은 외부에 대한 지식을 습득하는 과정이 아니라, 자신의 삶에 대한 이해의 과정, 즉 자기 지식 (self-knowledge)을 습득하는 과정이라는 점에서 권 선생님의 견해는 좋습니다. 그러나 그 견해는 학생들이 교육내용을 어떻게 경험하는가에 대한 시사점은 줄 수 있지만, 실제 학교교육에서 교육내용을 어떻게 구성하여 어떻게 가르칠 것인가에 대한 시사점을 주지 못한다고 봅니다. 그래서 저는 학생의 구체적인 경험을 강조하기 위해 교과외의 선을 없애고 실제 주제나 주제를 중심으로 중심과정과 주변과정을 결합한 교육 과정을 개발할 것을 제안합니다. 기존에 개발된 교육과정을 다소 수정하면 쉽게 운영할 수 있습니다. 다만, 효과적인 학습활동 운영을 위해서는 교과교실제 운영을 융통성 있게 활용한다든지, 여러 시간을 하루에 묶어 연속으로 수업하는 방법도 시도할 수 있습니다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 이 교사가 제시한 교육과정 개발모형의 명칭과 개발철자, 그 모형의 장점과 한계점 각각 1가지, 교육 목표가 갖는 기능 1가지 제시 [4점]
 - 권 교사가 제시한 쿠레레의 의미, 자서전적 방법론인 쿠레레의 방법론 중 2가지, 자서전적 방법에서 요구되는 교사의 역할 1가지 제시 [4점]
 - 김 교사가 제안한 교육과정의 명칭과 장점 1가지, 스나이더(Snyder)등의 교육과정 실행의 관점과 교사의 역할 1가지 제시 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

⇒ 중학 교육과정

적중!

3 '논점3(정착수업/위키활용)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제 (논점3: 정착수업/위키활용)

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점] - B 교사가 말한 '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점] - <u>C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]</u> - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '토의식 수업 활성화 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]
--

(2) 적중 근거 (논점3: 정착수업/위키활용)

1) 7-8월 모의고사반 (6회 문제)

<p>박 교사</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전통적인 학교학습이 효과적이지 못한 이유는 학교에서 다루는 지식이 실제 사용되는 맥락 (context)과 분리되어 추상적이고 탈맥락적으로 가르쳐 왔기 때문이다. • <u>실제 상황을 직접 다루기에는 한계가 있으므로 실제 상황을 모사한 영상매체의 이야기를 통해 문제를 제시하고, 이를 해결하도록 함으로써 현실 상황에서 활용할 수 있는 유용한 지식을 학습하도록 한다.</u>
-------------	--

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 김 교사가 강조하는 구성주의 수업설계의 일반적 원리 3가지 제시 [4점] - 이 교사가 제안하는 목표기반시나리오 학습의 설계 요소와 주요 특징을 각각 2가지 제시 [4점] - <u>박 교사가 제시한 정착학습에서 과제의 구성 방법 2가지와 정착학습의 특징 2가지 제시 [4점]</u> - 윤 교사가 제시한 웹 퀘스트 수업의 특징 3가지 제시 [3점] ➡ 정착수업 ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '교사의 수업 전문성'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] 	<div style="border: 2px solid red; padding: 10px; display: inline-block;"> 적중! </div>
--	--

4 '논점4(학교문화 유형)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제 (논점4: 학교문화 유형)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - B 교사가 말한 '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '토의식 수업 활성화 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거 (논점4: 학교문화 유형)

1) 7-8월 모의고사반 (12회 문제)

김 교사: 저도 그렇게 생각합니다. 특히 A 교장 선생님은 우리 학교 학생들의 성적을 매우 중요시합니다. 올해 말에 있을 학업성취도 검사에서 우리 학교 학생들의 성적이 다른 학교에 비해 최상위에 속해야 한다고 항상 강조하지 않습니까? 그래서 우리가 학생의 학업성취도 향상에 전념하기를 원하고, 높은 성과를 내는 교사에게는 많은 성과금을 주겠다고 공공연히 말씀을 하고 계시는 거죠.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 맥그리거(McGregor)의 X-Y이론의 관점에서 A 교장의 인간관, 자율적 통제 문화를 조성하기 위해 학교장에게 요구되는 경영전략 2가지를 각각 제시 [3점]
 - 스타인호프와 오웬스(Steinhoff & Owens)의 학교문화 유형론의 관점에서 A 학교의 학교문화 유형 및 그 의 유형 2가지 제시 [4점] => 학교문화 유형(기계문화)
 - 세티아와 글리노(Sethia & Glinow)의 문화유형론의 관점에서 A 학교의 학
 - 호이와 미스켈(Hoy & Misllel)의 학교조직 풍토론의 관점에서 A 학교의 조
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

※ 2020 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특급 논점): 마지막 짚기 그대로 적중!!!

[1] 교육과정

주요 쟁점	최종 점검
경험중심 교육과정(활동중심cur, 중핵cur.) ✓	
영 교육과정(개념, 발생원인) ✓	

적중!

[2] 교육심리

주요 쟁점	최종 점검
비고츠키(근접발달영역, 비계설정, 역동적 평가, 교육적 적용) ✓	
마샤 정체성 지위이론(유형, 부정적 자아정체감, 정체성 성취 방안) ✓	

적중!

[3] 교육방법

주요 쟁점	최종 점검
상학학습이론(원리, 주요개념, 인지적 도제, 인지적 유연성, 정착학습) ✓	
자원기반학습(학습환경 설계 방법) ✓	

적중!

[4] 교육행정

주요 쟁점	최종 점검
조직문화(X-Y이론, 미성숙-성숙이론, 스타인호프와 오웬스) ✓	
조직풍토(헬핀과 크로프트, 호이와 미스켈의 학교조직풍토) ✓	

적중!

출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

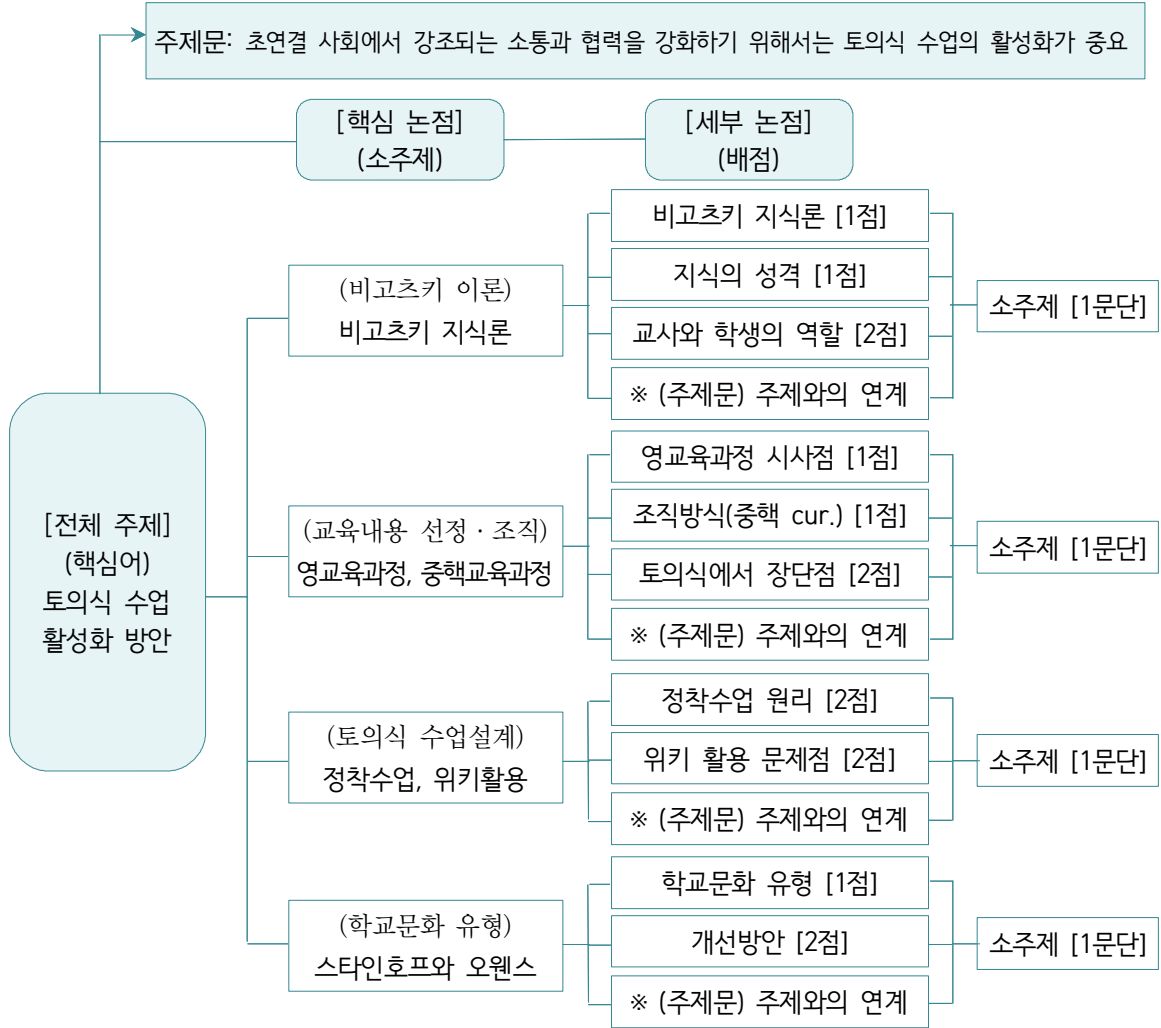
1. 출제 경향: 작년에 비해 다소 평이한 수준(주요 변별력 요소: 지식론, 학교문화 유형), 4개 영역(교육과정, 교육심리, 교육방법, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 포함, 힌트를 어느 정도 섞어 골고루 안배한 출제 ⇒ **교육학의 개괄적인 내용과 논술식의 사고력 오픈형의 혼합 문제**
2. 특이 사항: **모의문제(특히 7-8월 모고)에서 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 체크 표시하여 짚은 논점들이 모두 출제되었음**
3. 내년 경향: 올해와 비슷한 수준의 난이도와 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

[2] 기출 분석

1. 논술 주제: ‘토의식 수업 활성화 방안’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)
2. 논점 분석
 - (1) 논점1(비고츠키 이론): **모고(9-11월 13회/ 5-6월 사례연습 7~8번) / 마지막 짚기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 지식론의 명칭(1점): 사회적 구성주의(사회문화적 구성주의)
 - ② 지식의 성격(1점): 사회적, 맥락의존적(문화적, 역사적 성격)
 - ③ 교사와 학생의 역할 각각 1가지(2점): ㉠ 교사-학습자 중심의 학습환경 설계자(사회문화적 환경조성자), 안내자(조력자), 촉진자, 동료학습자 등/ ㉡ 학생-지식의 능동적 창조자, 지식 구성자(지식 구성 참여자), 사회적 상호작용자, 능동적 학습자 등
 - (2) 논점2(교육내용: 영 교육과정, 중핵 교육과정): **모고(7-8월 1회, 2회) 및 모고(9-11월 16회) / 마지막 짚기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 영 교육과정 시사점 1가지(1점): 배울만한 가치가 있음에도 불구하고 배제되는 내용(특정 교과, 특정 주제나 사고방식)이 없는지 유의하고 이를 반영하여 교육내용 선정
 - ② 교육내용 조직방식의 명칭(1점): 중핵 교육과정(중핵적 조직방식)
 - ③ 중핵 교육과정 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지(2점): ㉠ 장점-문제해결력이나 비판적 사고력 촉진, 실제적 문제와 관련하여 학생의 흥미와 동기 유발, 의미 있고 중요한 학습경험 촉진, 지식의 상호관련성 이해 및 개인의 통합적 성장 촉진/ ㉡ 단점-특정 교과의 체계적 지식 습득 어려움, 문제를 파악하고 이를 해결하는데 많은 시간이 소요(시간의 경제성 문제), 다른 교과와 연관하여 교육과정을 구성하고 토의를 준비해야 하므로 수업준비에 많은 시간이 소요 등
 - (3) 논점3(교수방법: 정착수업, 위키활용): **모고(7-8월 6회) / 마지막 짚기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 정착수업의 원리 2가지(2점): ㉠ 실제 상황을 모사한 영상매체(예: 비디오, 컴퓨터)를 통해 토의 문제 제시(일상생활에서 접할 수 있는 현실적인 문제들을 영상매체를 활용하여 상황적 맥락을 제공), ㉡ 문제 상황을 학습자들에게 친숙한 이야기 형태로 제공, ㉢ 친숙한 이야기(영상매체) 속에는 과제를 해결하는 데 필요한 모든 정보와 단서들이 함축되어 있음, ㉣ 팀 구성원들이 협동학습을 통해 문제를 해결하도록 함(상생적인 구성이 이루어지도록 함)
 - ② 위키 활용시 문제점 2가지(2점): ㉠ 부정확한 정보(정보의 오류), ㉡ 인터넷 활용능력이 떨어지거나 정보처리능력이 낮은 학습자의 소극적 참여, ㉢ 정보의 과부하, ㉣ 의견 조율에 많은 시간(갈등) 등
 - (4) 논점4(스타인호프와 오웬스의 학교문화 유형): **모고(7-8월 12회) / 마지막 짚기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조**
 - ① 학교문화 유형(1점): 기계문화
 - ② 학교차원에서 개선방안 2가지(2점): ㉠ 교사의 전문성을 신뢰하고 구성원의 자율성과 창의성을 존중하는 개방적 문화 조성, ㉡ 학교 구성원 간의 협력과 민주적 의사소통이 가능한 참여적 문화 조성(학교목표 설정에 구성원의 참여가 보장되는 문화 조성), ㉢ 구성원을 성숙한 존재로 신뢰하고 그들의 자아실현 욕구를 충족하며 성숙할 수 있는 문화 조성 등

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - ⇒ 비고츠키 지식론의 명칭(1점), 지식의 성격 1가지(1점)와 교사와 학생의 역할 각각 1가지(2점) [4점]
 - B 교사가 말한 '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - ⇒ '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지(1점), 교육내용 조직방식의 명칭(1점)과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지(2점) [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - ⇒ 정착수업의 원리 2가지(2점), 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지(2점) [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
 - ⇒ D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭(1점)과 학교 차원에서 학교문화 개선 방안 2가지(2점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 초연결 사회에서 강조되는 소통과 협력을 강화하기 위해서는 토의식 수업의 활성화가 중요하다

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)		배점	출제 영역
토의식 수업 활성화 방안	(비교초기) 비교초기 지식론	① 지식론 명칭 [1점]	사회적 구성주의	타인과의 사회적 상호작용을 통해 지식 구성 / 사회문화적 맥락을 통해 지식 구성	4점	교육심리
		② 지식의 성격 [1점]	사회적, 맥락의존적	개인이 사회문화적 상황을 통해서 지식을 구성한다고 보기 때문에		
		③ 교사와 학생의 역할 [2점]	㉠ 교사: 학습환경설계자, 안내자, 촉진자 등 ㉡ 학생: 지식의 능동적 창조자, 지식 구성자, 사회적 상호작용자, 능동적 학습자 등	㉠ 교사: 학습자 중심의 사회문화적 학습환경을 설계하고 학습을 안내하며 촉진하는 역할 ㉡ 학생: 사회적 상호작용과 협동에 참여하여 사회문화적 지식을 내면화하는 지식의 능동적 창조자이자 지식 구성자로서의 역할		
		* 주제와의 연계	토의식 수업을 활성화하기 위해서는 사회적 구성주의에 근거한 지식의 성격 규명과 교사 및 학생의 역할 수정이 불가피해 보인다.			
	(교육내용 선정·조직) 영 교육과정, 중핵교육과정, 토의식 수업	① 영 교육과정의 시사점 [1점]	영 교육과정	교육적 가치가 있는데도 불구하고 교육내용 선정 단계에서 배제된 특정 교과나 특정 주제, 사고방식이 없는지 살펴서 교육적 가치가 있는 내용은 반드시 선정해야 함을 시사	4점	교육과정
		② 조직방식의 명칭 [1점]	중핵 교육과정	탈학문적 설계방식의 대표적인 예로서 중심과정과 주변과정이 동심원적으로 결합된 교육과정 조직방식		
		③ 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 [2점]	㉠ 장점: 문제해결력, 비판적 사고력 ㉡ 단점: 특정 교과 지식의 체계적 습득 어려움	㉠ 장점: 현실에서 부딪히는 실제적 문제를 토의 주제로 선정함으로써 학생의 문제해결력과 비판적 사고력 촉진 ㉡ 단점: 여러 교과 내용과 연결하여 중심 주제를 이해하고 문제를 해결하기 때문에 특정 교과의 지식을 체계적으로 습득하기 어렵다		
		* 주제와의 연계	토의식 수업을 활성화하려면 영 교육과정, 중핵 교육과정 등 교육내용의 선정과 조직방식에 대한 교사의 전문성 강화가 요청된다.			
	(토의식 수업설계) 정착수업의 원리, 위키 활용	① 정착수업의 원리 [2점]	㉠ 영상매체 이야기 ㉡ 협력적 문제 해결	㉠ 실제 상황을 모사한 영상매체의 이야기를 통해 토의 문제를 제시 ㉡ 문제를 해결하기 위해서는 학생들 간의 협력을 필요로 하도록	4점	교육방법
		② 위키 활용의 문제점 [2점]	㉠ 잘못된 지식 생산 ㉡ 소극적 참여	㉠ 인터넷에서 수집한 정보는 출처도 불분명하고 신뢰할 수 없는 정보들도 있으므로 자칫 잘못된 지식을 재생산 ㉡ 인터넷 활용능력이 떨어지거나 정보처리능력이 부족한 학생의 경우 학습활동에 소극적으로 참여		
		* 주제와의 연계	토의식 수업이 활성화되려면 정착수업, 위키 등 영상매체나 인터넷을 활용한 효과적인 수업방안의 설계도 매우 중요하다.			
	(학교문화 유형) 스타인호프와 오웬스의 학교문화 유형론	① 학교문화 유형의 명칭 [1점]	기계문화	학교의 목표 달성을 위해 교사를 기계와 같이 취급하며 이용하는 문화	3점	교육행정
② 개선안 (2가지) [2점]		㉠ 개방적 문화 조성 ㉡ 참여적 문화 조성	㉠ 교사의 전문성을 신뢰하고 교사가 자율적이며 창의적으로 학교활동을 수행할 수 있도록 개방적인 문화 조성 ㉡ 학교 구성원 간의 협력과 민주적 의사소통이 가능한 참여적 문화 조성			
* 주제와의 연계		자유롭고 민주적인 학교문화가 조성될 때 토의식 수업은 더욱 활성화될 수 있다.				

2020학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

I. 서론

최근 초연결 사회에서 소통과 협력의 중요성이 강조됨에 따라 토의식 수업의 활성화 방안이 주요 화두로 대두되고 있다. 학교에서는 지식관, 교육내용, 수업설계, 학교문화의 변화 등 광범위한 영역에서 토의식 수업의 활성화를 위한 방안 마련이 요구된다. 제시문의 교사협의회를 토대로 토의식 수업 활성화 방안을 논의하고자 한다.

II. 본론

토의식 수업을 활성화하려면 먼저 지식관의 변화가 필요하다. A 교사가 언급한 비고츠키(Vygotsky) 지식론은 사회적 구성주의이다. 사회적 구성주의는 사회문화적 영향을 중시하는 것으로 타인과의 사회적 상호작용을 지식 구성의 핵심적인 과정으로 본다. 사회적 구성주의에서는 개인이 사회문화적 상황에서 사회적 상호작용을 통해서 지식을 구성한다고 보기 때문에 지식은 사회적이며 맥락의존적일 수밖에 없다. 사회적 구성주의에서 학습의 주체는 학습자이므로 학습자가 학습의 주체로서 주도권을 가질 수 있도록 학습환경을 설계해야 한다. 따라서 교사는 학습자 중심의 사회문화적 학습환경을 설계하고 학습을 안내하며 촉진하는 역할을 수행한다. 학생은 사회적 상호작용과 협동에 참여하여 사회문화적 지식을 내면화하는 지식의 능동적 창조자이자 지식 구성자로서의 역할을 수행한다. 이 지식론에 근거해 볼 때 토의식 수업을 활성화하기 위해서는 사회적 구성주의에 근거한 지식의 성격 규명과 교사 및 학생의 역할 수정이 불가피해 보인다.

교육과정 분야에서는 교육내용의 선정과 조직방식에 대한 교사의 전문적 안목이 요구된다. 교육내용 선정과 관련하여 B 교사가 말한 영 교육과정은 배울만한 가치가 있음에도 불구하고 공식적 교육과정에서 배제된 교육과정이다. 따라서 영 교육과정은 교육내용 선정에서 배제된 특정 교과나 특정 주제, 사고방식이 없는지 살펴서 교육적 가치가 있는 내용은 반드시 선정해야 함을 시사한다. 또, 내용조직과 관련하여 B 교사가 말한 중심부와 주변부를 결합하는 조직방식은 중핵 교육과정이다. 중핵 교육과정은 탈학문적 설계방식의 대표적인 예로서 중심과정과 주변과정이 동심원적으로 결합된 교육과정 조직방식이다. 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점은 현실에서 부딪치는 실제적 과제를 토의 주제로 선정함으로써 학생의 문제해결력과 비판적 사고력을 촉진한다는 점이다. 반면, 여러 교과 내용과 연결하여 중심 주제를 이해하고 문제를 해결하기 때문에 특정 교과의 지식을 체계적으로 습득하기 어렵다는 단점이 있다. 이처럼 토의식 수업을 활성화하려면 영 교육과정, 중핵 교육과정 등 교육내용의 선정과 조직방식에 대한 교사의 전문성 강화가 요청된다.

토의식 수업이 활성화되기 위해서는 수업방법과 학습도구의 변화도 불가피하다. 수업방법의 측면에서 C 교사가 제시한 토의식 수업 설계에서 활용 가능한 정착수업의 원리 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 실제 상황을 모사한 영상매체의 이야기를 통해 토의 문제를 제시한다. 문제 상황을 제시할 때 거시적 상황을 앵커(anchor)로 사용한다. 둘째, 문제를 해결하기 위해서는 학생들 간의 협력을 필요로 하도록 한다. 학생들은 이야기 속에 암시된 여러 단서들을 찾아 협동학습을 통해 문제를 해결한다. 또, 학습도구의 측면에서는 위키(Wiki)를 활용할 수 있으나, 여기에서 발생할 수 있는 문제점에 유의해야 한다. 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 인터넷에서 수집한 정보는 출처도 불분명하고 신뢰할 수 없는 정보들도 있으므로 자칫 잘못된 지식을 재생산할 수 있다. 둘째, 인터넷 활용능력이 떨어지거나

정보처리능력이 부족한 학생의 경우 학습활동에 소극적으로 참여할 수 있다. 이처럼 토의식 수업이 활성화 되려면 정작수업, 위키 등 영상매체나 인터넷을 활용한 효과적인 수업방안의 설계도 매우 중요하다.

학교문화의 개선은 토의식 수업 활성화를 위한 토대가 된다. 스타인호프와 오웬스(Steinhoff & Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따라 D 교사가 우려하는 학교문화 유형은 기계문화이다. 기계문화는 학교의 목표 달성을 위해 교사를 기계와 같이 취급하며 이용하는 문화이다. 이런 문화에서는 활발한 토의식 수업을 기대하기 어렵다. 학교차원에서 기계문화를 개선하는 방안 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 교사의 전문성을 신뢰하고 교사가 자율적이며 창의적으로 학교활동을 수행할 수 있도록 개방적인 문화를 조성한다. 둘째, 상하 위계관계에 따른 지시적 문화에서 벗어나서 학교 구성원 간의 협력과 민주적 의사소통이 가능한 참여적 문화를 조성한다. 이처럼 자유롭고 민주적인 학교문화가 조성될 때 토의식 수업은 더욱 활성화될 수 있다.

III. 결론

초연결 사회에서 강조되는 소통과 협력을 강화하기 위해서는 토의식 수업의 활성화가 매우 중요하다. 토의식 수업을 활성화하려면 사회적 구성주의에 근거한 지식관과 교사 및 학생의 역할을 재조명하고, 교육내용의 선정과 조직방식에서 교사의 전문성을 더욱 강화해 나가야 하며, 정작수업과 위키 등을 활용한 수업방법의 변화도 필수적으로 요청된다. 나아가 학교문화는 토의식 수업 활성화의 토대가 되는 만큼 기계문화를 민주적인 학교문화로 개선해 나갈 수 있어야 할 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>

Education Essay
교육학 논술

권지수의 탁월한 만점전략

2019학년도

교육학 논술

합격자수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

100% 적중에 이은 또 경이적인 적중률!!!

- 교육학논술은 권지수가 진리이다 -

1. 모의 문제: 특별히 강조한 주요논점들이 그대로 적중 !!!
2. 마지막 찍기: 특별히 체크 강조한 논점들만 골라 출제 !!!

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>



2019학년도 1차 교육학 논술 시험 후기

교수님 감사합니다..♡

교수님이 강조하신 내용만 쑥쑥 나왔어요. 대박 ! 감사합니다!! 역시 갖지수님 입니다ㅠㅠㅠㅠ

ID: 왈○○

교수님 정말 정말 감사드립니다~~

교육학을 너~~무 몰라서 교수님강의만 열심히 들었는데
1교시 끝나고 만점인줄 알았어요... ㅎㅎㅎ

ID: 플○○

교수님 감사드려요^^

교육학 만점을 두고 공부했는데
흑흑
공부한 게 다 나와서 너무 놀랐어요! 감사감사용!!

ID: 휘날○○

교수님 정말 감사합니다.

교수님 마지막까지 정말 감사합니다.
일병행이라 교수님 모고 강의 집중해서 들었는데 교수님이 다루신거 다 나와서 정말 놀랐어요!!
그동안 너무 감사했습니다^^ 합격하고 다시 감사 인사드릴게요?

ID: 윤○

교수님 감사합니다!^^

늦게 교육학 시작해서 막막했는데
소문 듣던 대로 짱이십니다! ♡
감사합니다 ☺

ID: 소○○

교수님 감사드립니다^^

정말 강의 들을 때마다 이해와 더불어 쑥쑥 암기가 되도록 해주시는
존경심 들 정도로 열정적으로 강의해 주시는 모습 감동이었습니다.
문제보고 떨리는 와중에도 정말 교수님이 떠올랐어요^^
마지막에 강조하신 신뢰도 전날 다시 한번 봤는데 ? ^^ 다시 한번 감사드립니다.
지금의 열정적인 모습으로 교육학계의 1인자 되시길 바라요 ㅋㅋ

ID: 논술○○

교수님 정말 놀랐습니다!

교수님께서 쟁점목록 체크해 주신거 다 나와서 정말 놀랐습니다!
모두 교수님 덕분이라고 생각하고 정말 감사하게 생각하고 있어요!^^

ID: 꿈○○○○

교수님 사랑해요 ♥

덕분에 시험 잘 치렀어요. 교수님 사랑해요 ♥♥ 갖지수

ID: 누○

교수님 감사합니다^^

뒤늦게 교육학 시작해서 너무 막막하고 힘들었는데
교수님 강의 들으며 힘냈습니다.
강조해주신 부분들 나오는데 교수님께 참 감사했습니다^^
교수님의 열정 잊지 않을게요 감사합니다♥♥

ID: 임고○○

아버지~^^

시험 잘 보고 나왔습니다. 시험보는 내내 선생님이 보내주신 마지막 문자 다시 되뇌이며
만발기능인의 태도를 갖추고 마지막 힘까지 짜내어 쓰고 왔어요!!!
20점 길만 걷자!!

ID: 배○○

교수님 감사드립니다^^

시험지를 보자마자 교수님 얼굴이 시험지위에 떠올랐다는...
작년에 누군가가 쓴 합격 수기를 보았었는데요~!
정말 오늘 그러했습니다.

올해는 누군가가 가장 먼저 카페에
"아버지~~~~~" 라며 글을 쓰셨던데
제 마음 또한 그러합니다^^

감사합니다. 교수님??

ID: 열심히○○○

교수님 감사드려요^^

교수님 1년 동안 좋은 강의 너무너무 감사했습니다^^ 교수님 강의는 정말 최고입니다^^

ID: 데○○

권지수 교육학 적중 자료

1 '1번 논점(다중지능이론)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제 (1번 논점: 다중지능이론)

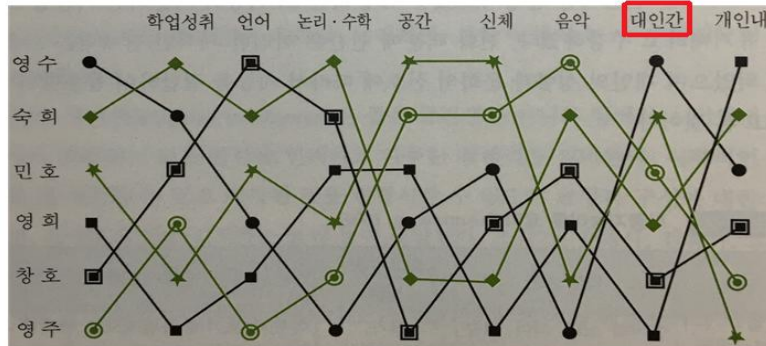
<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타일러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적중 근거 (1번 논점: 다중지능이론)

1) 9-11월 모의고사반 (7회 문제)

① 모고 제시문



<다중지능 프로파일의 사례>

윤 교사 : 이걸 우리 반 학생들의 다중지능 프로파일입니다. 다중지능검사에서 체크된 문항의 수가 많을수록 해당 영역의 지능이 높은 것이며, 체크된 문항의 수가 적으면 그 영역의 지능이 그만큼 덜 개발된 것을 의미합니다. 이런 점을 고려하면 교육과정 및 교수·학습의 방향을 달리해야 할 것 같습니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정의 명칭과 그 의미 2가지, 권 교사의 교육과정 실행에 대한 관점 1가지 [4점]
 - 윤 교사가 제시한 지능 프로파일이 시사하는 점 1가지, 그 교육적 적용 방안 3가지 [4점] ⇨ **다중지능이론**
 - 장 교사가 실시한 홀랜드의 진로탐색검사 결과, 철수와 영희의 직업적 성격유형과 그 특징 [4점]
 - 이 교사에 따를 때 A 중학교의 학교조직풍토와 그 외 풍토 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

2 '2번 논점(학습경험 선정원리/잠재적 교육과정)' 매우 강조한 그대로 적용!!!

(1) 기출 문제 (2번 논점: 경험 선정원리/잠재적 교육과정)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타일러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적용 근거 (2번 논점: 경험 선정원리/잠재적 교육과정)

1) 7-8월 모의고사반 (1회 문제: 경험 선정 원리)

① 모고 제시문

김 교사 : 이 선생님은 교육목표의 설정을 가장 중요시 하시는군요. 또 선생님의 질문 유형이 주로 '어떻게'의 형태로 제기되는 점에서 보면, 교육과정 개발을 위한 원리나 방법에 관심이 많군요. 그런 점에서 제가 하나의 합리적인 처방을 제시해 보면, 학습경험을 선정할 때 학생들에게 무엇을 제공했느냐의 문제보다는 학생들이 수업 중에 무엇을 경험했느냐의 문제로 접근하시는 게 중요하다는 점입니다. 즉, 선생님이 설정한 학습목표에 도달하기 위해 학생들에게 실제로 경험을 제공할 수 있느냐를 우선적으로 고려해야 합니다. 학습목표 달성에 기여하지 못하는 내용은 학습목표와의 일관성이 없기 때문에 학생들에게 헛수고를 강요하는 것과 같습니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 이 교사가 주목하는 교육과정 개발 방식의 장점 및 한계점 각각 2가지 제시 [4점]
 - 김 교사가 제안한 내용 선정의 원리 1가지와 그 외의 원리 2가지 제시 [4점] ➡ 기회/만족의 원리
 - 강 교사의 입장에서 제기 가능한 행동목표에 대한 비판점 2가지와 교육적 상상력의 개념 제시 [4점]
 - 박 교사의 관점에서 기술공학적 논리에 따른 교육과정 개발 방식의 문제점 2가지 제시 [2점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

2) 9-11월 모의고사반 (21회 문제: 잠재적 교육과정)

① 모고 제시문

김 교사 : 학교는 단순한 교육의 장이 아니라 학생들이 생활하는 공간입니다. 그래서 학생들의 인지·태도·행동 변화는 학교 안의 눈에 띄지 않는 교육실천과, 학교의 물리적 조건, 제도 및 행정 조직, 사회심리적 상황 등의 교육환경에 의해 일어나기도 합니다. 즉, 학생들은 교사가 계획하거나 의도한 것과는 다른 것을 배우는 경우가 있습니다. 어렸을 때에는 구별되지 않았던 공부와 놀이가 교사의 개입과 주도로 구별되고, 자기주도적 학습도 교사에 의해 시작되고 주도되면 타율적 인식을 갖게 됩니다. 또, 교육과정 속에 숨겨진 가치를 암암리에 습득하는 경우도 있습니다. 학교에서 여성을 가정주부로, 남성을 지도자로 묘사하는 내용을 가르친다면 학생들은 은연중에 성 편향적 시각을 갖게 됩니다.

② 모고 배점기준

〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 언급한 지능검사의 명칭(①을 표기할 것)과 그 예 1가지, 지능이론을 구성하는 지능의 3측면 [4점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정의 유형이 지닌 의미 2가지 [3점] ⇨ **잠재적 교육과정 개념**
 - 장 교사의 발언에 나타난 경제적 재생산이론의 주요 개념 1가지, 문화적 재생산이론에 근거할 때 문화적 재생산의 경로 2가지 [4점]
 - 이 교사의 발언에 나타난 인간 해방을 위한 진정한 교육(②)의 명칭과 개념 및
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

3 '3번 논점(척도법/신뢰도 추정방법)' 매우 강조한 그대로 적용!!!

(1) 기출 문제 (3번 논점: 척도법/신뢰도 추정방법)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타일러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적용 근거 (3번 논점: 척도법/신뢰도 추정방법)

1) 9-11월 모의고사반 (28회 문제)

① 모고 제시문

박 교사 : 평가도구에 대해서도 생각해 볼 게 있습니다. 학부모는 학생의 점수에 민감합니다. 우리가 평가도구를 개발할 때에는 학생의 실력을 오차 없이 정확히 측정할 수 있어야 하는데, 이게 어렵습니다. 지난 번 중간고사에서 30 문항을 출제했는데, 검사 신뢰도가 낮았던 것 같습니다. 그래서 신뢰도를 좀 더 높일 수 있는 방안으로 몇 가지를 모색해 보고자 합니다. 검사문항을 가능하면 동질적으로 구성하고, 시험의 문항 수를 많이 늘려서 출제하되, 누구나 맞힐 수 있는 아주 쉬운 문항으로 출제할 생각입니다. 한편, 주관식 채점의 경우 객관도를 높이는 것이 중요한데, 객관도를 어떻게 높일 수 있는지 의견을 나누었으면 합니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 16점]
 - 소크라테스와 소피스트의 차이를 교육동기 및 목적의 차원에서 설명, 공교육에 주는 시사점 1가지 [4점]
 - 이 교사가 제기한 문제점을 학교교육 차원에서 해소할 수 있는 방안 3가지 [4점]
 - 마샤(Marcia)의 정체감 지위이론의 관점에서 철수의 정체감 지위 상태와 정서적 특성을 설명하고, 이 학생에게 적합한 방안 2가지 제시 [3점]
 - 박 교사의 신뢰도 향상 방법의 문제점 1가지, 객관도의 두 가지 유형과 개선 방안 2가지 제시 [5점]
- 논술의 구성과 표현 [총 4점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [1점]
 - 표현의 적절성 [1점]

⇒ 신뢰도 문제

적중!

4 '4번 논점(변혁적 지도성)' 교육행정 1순위로 강조한 그대로 적용!!!

(1) 기출 문제 (4번 논점: 변혁적 지도성)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타이러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 적용 근거 (4번 논점: 변혁적 지도성)

1) 9-11월 모의고사반 (4회 문제), 7-8월 모의고사반(13회 문제)

① 모고 제시문(1)

D 학교: 학교조직의 변혁을 시도하며 ...

- 이제는 상황에 부합하는 방식으로 조직을 관리하거나 경영해서는 미래사회가 요구하는 창의융합형 인재를 양성하기 어렵다고 판단됩니다.
- 2015 개정 교육과정이 지향하는 비전과 목표를 향해 학교 상황 자체를 변혁하고 개선해 나가는 지도성이 필요합니다. 저는 학교장으로서 학교조직이 다른 실체로 변화되어 눈에 보이는 형식이나 내적 특성에 근본적인 변화가 일어나도록 새로운 지도성을 발휘하고자 합니다.

① 모고 제시문(2)

상황3: 불공정한 대우를 받는 박 교사

초임교사인 박 교사는 자신의 전문성을 발휘하여 업무수행에 최선을 다한다. 그런데 성과급 배분이나 근무평정 시에는 연공서열에 따르고 있어 불만이 많다. 비슷한 연배의 동료교사들도 비슷한 지각을 하고 있어 냉소적이고 적대적인 학교풍토가 형성되고 있다.

활성화

상황4: 상황을 변혁해야 할 신임 권 교장

신임 교장인 권 교장은 현재의 학교 상황으로는 거기에 맞는 지도성을 발휘하기란 어렵다고 판단하였다. 그래서 상황 자체를 변혁하고 개선해야 학교조직의 효과성을 높일 수 있다고 보고, 구성원의 성장욕구를 자극하여 동기화시키는 방향으로 지도성을 발휘하고자 한다.

② 모고 배점기준(1)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 학교에서 시도한 교육과정 통합의 유형 및 장단점 각 1가지, 수업 운영 방법 1가지 제시 [4점]
 - B 학교에서 지향하는 교수이론의 명칭과 개념, 그 교수 원칙 3가지 제시 [4점]
 - C 학교에서 제시한 과정 중심의 평가 유형 1가지와 그 외 유형 2가지 제시 [4점]
 - D 학교의 교장이 시사하는 지도성의 명칭과 개념, 그 지도성의 핵심요소 [3점]

⇒ 변혁적 지도성

- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

② 모고 배점기준(2)

<배 점>	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 16점] <ul style="list-style-type: none"> - 동기이론의 관점에서 김 교사의 직무동기 저하 원인과 직무동기 활성화 방안 각 2가지 (4점) - 동기-위생이론 관점에서 이 교사의 직무불만 이유를 밝히고 해결책 2가지 (4점) - 공정성이론의 관점에서 박 교사가 취할 가능성이 있는 행동 2가지 (4점) - 권 교장이 발휘할 지도성 유형을 설명하고, 그 지도성의 핵심 2가지 (4점) ○ 논술의 구성과 표현 [총 4점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '교사의 직무동기 활성화를 위한 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [2점] - 표현의 적절성 [2점] 	적중!

※ 2019 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특히 유의): 마지막 짚기 그대로 적중!!!

[1] 교육과정

주요 쟁점	최종 점
잠재적 교육과정((개념, 특징, 교육과정 개발) ✓	
명 교육과정(개념, 발생원인) ✓	

적중!

[2] 교육심리

주요 쟁점	최종 점
가드너 다중지능이론(개념, 구성, 특징, 교수전략) ✓	
스텐버그 삼원지능이론(개념, 구성, 특징, 교수전략) ✓	

적중!

[3] 교육평가

주요 쟁점	최종 점
신뢰도(개념, 추정방법, 향상방법) ✓	
객관도(개념, 향상방법) ✓	

적중!

[4] 교육행정

주요 쟁점	최종 점
지도성론(변혁적, 초우량, 분산적 지도성) ✓	
동기론(매슬로우, 동기-위생, 기대이론, 공정성이론, 목표설정이론) ✓	

적중!

출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

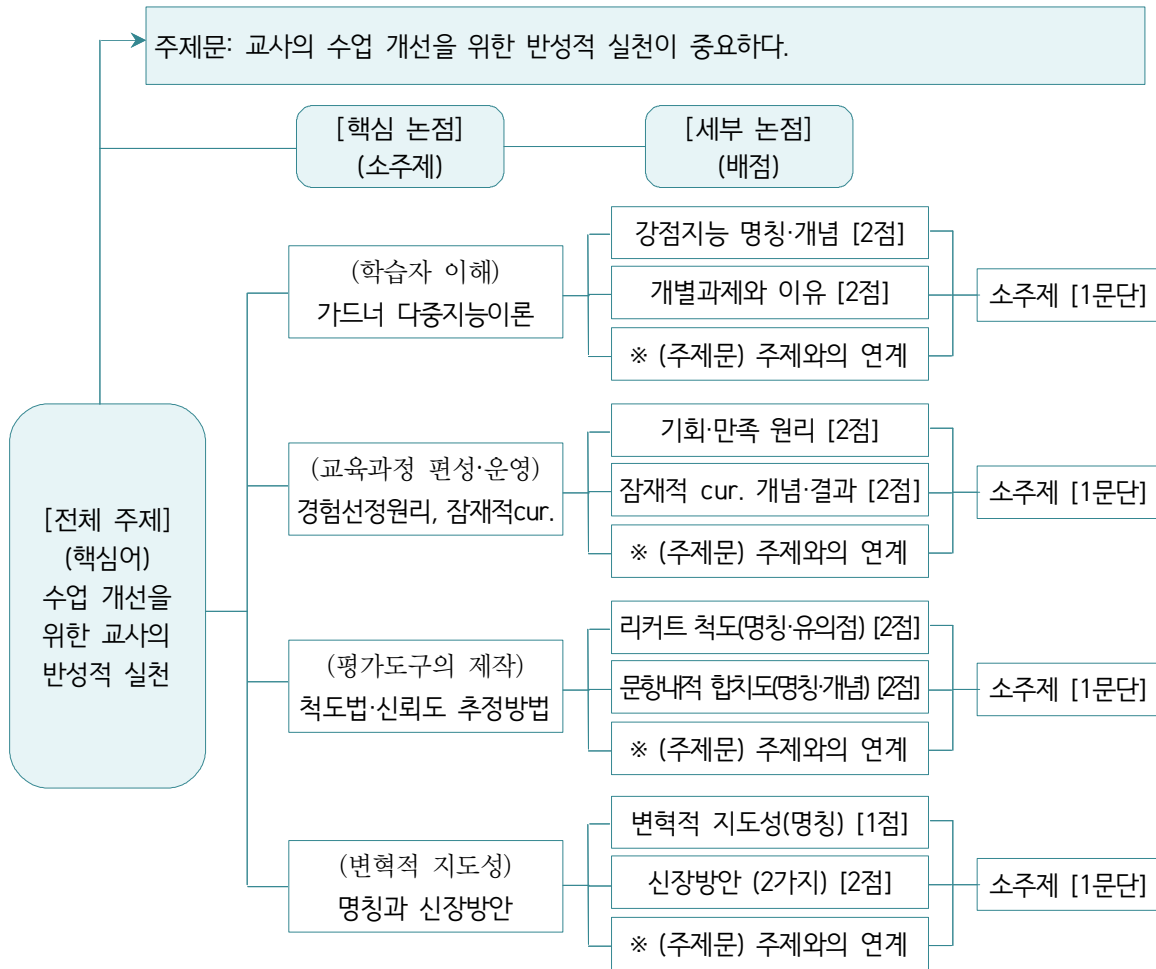
- 출제 경향: 작년에 비해 다소 어려운 수준(주요 변별력 요소: 다중지능 및 신뢰도 추정방법의 명칭과 개념), 4개 영역(교육과정, 교육심리, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제+배점 기준 세분화+힌트가 있는 것과 없는 것을 골고루 안배한 문제 ⇒ **객관식의 지엽적 요소와 논술식의 사고력 오픈형의 혼합 문제**
- 특이 사항: **모의문제에서 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 체크 표시하여 짚은 논점들이 다 출제되었음**
- 내년 경향: 올해와 비슷한 수준의 난이도와 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

[2] 기출 분석

- 논술 주제: ‘수업 개선을 위한 교사의 반성적 실천’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)
- 논점 분석
 - 1번 논점(다중지능이론): **모고(7-8월 4회: 지능명칭 암기법 소개) 및 모고(9-11월 7회)/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조**
 - 다중지능의 명칭과 개념(2점): 대인관계 지능/대인관계에 필요한 사회적 지능 ⇒ 타인의 기분, 동기, 의도를 구분하고 대응하는 능력
 - C 학생에게 제공할 개별 과제와 그 이유(2점): C학생이 ‘개인내적 지능’이 강점 지능이라는 점과 관련된 과제를 제시하여야 하며, 그 이유도 개인내적 지능과 연관시켜야 함 ⇒ 자기주도적이거나 자기조절이 가능한 학습과제(프로젝트형 과제), 자기성장 지향적 과제, 좌절하지 않고 실패에 대처할 수 있는 도전적 과제 등
 - 2번 논점(학습경험 선정 원리와 잠재적 cur.): **모고(7-8월 1회) 및 모고(9-11월 21회)/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조**
 - 학습경험 선정 원리(2점): 기회의 원리, 만족의 원리
 - 잠재적 교육과정의 개념과 ‘생각하지 못했던 결과’의 예(2점): 학교에서 의도하지 않았으나 은연 중에 학습하는 경험, 모둠활동에 대한 부정적 태도나 경험의 예들을 제시
 - 3번 논점(척도법, 신뢰도 추정방법): **모고(9-11월 28회)/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조**
 - 척도법의 명칭과 진술문 작성 유의점(2점): 리커트(Likert) 척도, 진술문 작성 유의점
 - 신뢰도 추정방법의 명칭과 개념(2점): 문항내적 합치도(검사에 포함된 문항들에 대한 반응이 일관성이 있는 정도/검사 속 문항을 각각 독립된 한 개의 검사 단위로 생각하고 그 합치성·동질성·일치성을 종합하는 신뢰도)
 - 4번 논점(변혁적 지도성): **모고(7-8월 13회 및 9-11월 4회) 두 번씩 출제하며 1순위로 꼽은 논점/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조**
 - 지도성의 명칭(1점): 변혁적 지도성
 - 동료교사와 함께 할 수 있는 신장방안(2점): 동료 간 연구회 활성화, 동학년 협의회 활성화, 멘토링 활성화, 학습공동체 활성화 등

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - ⇒ 대인관계 지능의 명칭과 개념(2점), 개별 과제와 그 이유(2점) [4점]
 - 타일러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명, 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념과 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - ⇒ 기회 및 만족의 원리로 설명(2점), 잠재적 교육과정의 개념(1점)과 생각하지 못했던 결과의 예(1점) [4점]
 - 척도법의 명칭과 진술문을 작성할 때 유의점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - ⇒ 리커트 척도의 명칭과 진술문 작성 유의점(2점)과 신뢰도 추정방법(문항내적 합치도) 명칭과 개념(2점) [4점]
 - 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
 - ⇒ 변혁적 지도성의 명칭(1점), 신장방안 2가지(2점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 교사의 수업 개선을 위한 반성적 실천이 중요하다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)		배점	출제 영역
수업 개선을 위한 교사의 반성적 실천	(학습자 이해) 가드너 다중지능이론	① 지능 명칭·개념 [2점]	대인관계 지능	㉠ 대인관계에 필요한 사회적 지능 ㉡ 타인의 기분, 동기, 의도를 구분하고 대응하는 능력	4점	교육심리
		② 개별과제와 그 이유[2점]	자기주도적인 수행이 요구되는 프로젝트형 과제, 자기조절형 과제 등	자신의 장단점을 이해하고 스스로 목표를 설정하며 통제하는 능력인 개인 내적 지능이 우세하기 때문		
		* 주제와의 연계	교사가 자신의 수업을 개선하려면 학생의 장점 지능과 약점 지능을 파악하고 이를 고려해서 자신의 수업을 고민하는 자기 반성적 실천이 뒤따라야			
	(교육과정 편성·운영) 경험선정원리, 잠재적cur.	① 기회·만족의 원리 [2점]	㉠ 기회의 원리: 교육목표 달성에 필요한 경험의 기회를 제공하는 것 ㉡ 만족의 원리: 학습경험이 학생의 흥미와 관심에 기초함으로써 학생들이 학습활동에서 만족을 느끼도록 하는 것	㉠ 충분한 경험의 기회를 갖지 못할 가능성이 높다. ㉡ 모둠활동에 제공된 학습경험에 흥미를 상실할 가능성이 높다.	4점	교육과정
		② 잠재적 cur. 개념·결과 [2점]	㉠ 개념 ㉡ 결과	㉠ 공식적 교육과정에서 의도하지 않았으나 학생들이 학교생활을 하는 동안 은연 중에 학습하는 경험 ㉡ 부정적 태도나 경험 ⇨ 모둠활동이 의도한 교육적 효과보다는 학생 자신이 집단에 불필요한 존재라는 소외감이나 수치심을 경험		
		* 주제와의 연계	교사가 수업 개선을 위한 반성적 실천에서 유의해야 할 점은 학습경험이 학생들에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 선정하는 신중한 배려			
	(평가도구의 제작) 척도법·신뢰도 추정방법	① 리커트 척도(명칭·유의점) [2점]	㉠ 명칭 ㉡ 진술문 작성 유의점	㉠ 리커트 척도 ㉡ 문항을 간단명료하게 진술	4점	교육평가
		② 문항내적 합치도(명칭·개념) [2점]	㉠ 명칭 ㉡ 개념	㉠ 문항내적 합치도 ㉡ 검사 속 문항을 각각 독립된 한 개의 검사 단위로 생각하고 그 합치성·동질성·일치성을 종합하는 신뢰도		
		* 주제와의 연계	교사가 수업 개선을 위한 자료를 수집할 때 평가대상의 특성에 맞는 평가도구를 제작하고 그 도구의 신뢰도를 높이기 위한 성찰이 요구			
	(변혁적 지도성) 명칭과 신장방안	① 변혁적 지도성(명칭) [1점]	명칭	변혁적 지도성	3점	교육행정
② 신장방안 (2가지) [2점]		㉠ 전문적 학습공동체 구축 ㉡ 동학년 협의회 내실화	㉠ 가치와 비전을 공유하고 협력적으로 학습하고 새로운 아이디어를 적용해 봄으로써 교사의 전문성을 신장시키고 학급 조직의 문화도 변혁 ㉡ 각 학급상황에서 발생하는 문제에 혁신적으로 대처할 수 있도록 합리적인 문제해결력과 지식을 공유하고 교사 각자의 윤리적·도덕적 기준을 높여 나가도록			
* 주제와의 연계		교사의 수업 개선이 보다 혁신적으로 일어나기 위해서는 새로운 방식으로 학생을 대하고 상황 자체를 변혁할 수 있는 변혁적 지도성을 지속적으로 신장시켜 나가야				

2019학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

I. 서론

최근 학생의 행복교육을 중시함에 따라 교사의 수업 개선이 중요한 과제로 대두되고 있다. 교사의 수업을 개선하기 위해서는 학습자에 대한 이해, 교육과정의 편성과 운영, 평가도구의 제작, 교사의 지도성 등 광범위한 영역에서 교사의 반성적 실천이 요구된다. 제시문의 성찰 내용을 토대로 ‘수업 개선을 위한 교사의 반성적 실천’을 논의하고자 한다.

II. 본론

교사의 수업 개선을 위해서는 학습자에 대한 성찰적 이해가 우선적으로 요구된다. 가드너(Gardner)의 다중지능이론에 따를 때, A, B 학생의 공통적인 강점 지능은 대인관계 지능(interpersonal intelligence)이다. 대인관계 지능은 대인관계에 필요한 사회적 지능으로, 타인의 기분, 동기, 의도를 구분하고 대응하는 능력을 의미한다. A, B 학생 모두 다른 학생을 이해하며 모둠활동에 적극적인 것은 대인관계 지능이 높기 때문이다. 그러나 C 학생은 모둠활동에 소극적이다. 이런 C 학생에게 김 교사가 제공할 수 있는 개별 과제는 자기주도나 자기조절이 가능한 프로젝트형 과제이다. 이 과제가 적절한 이유는 C 학생은 자신의 장단점을 이해하고 스스로 목표를 설정하며 통제하는 능력인 개인내적 지능(intrapersonal intelligence)이 우세하기 때문이다. 이처럼 교사가 자신의 수업을 개선하려면 학생의 장점 지능과 약점 지능을 파악하고 이를 고려해서 자신의 수업을 고민하는 자기 반성적 실천이 뒤따라야 한다.

특히, 교사의 수업 개선에서 주목할 부분은 학생들에게 의미 있는 학습경험의 선정 문제이다. 이와 관련하여, 타일러(R. Tyler)가 제시한 기회의 원리는 교육목표 달성에 필요한 경험의 기회를 제공하는 것이다. 김 교사의 첫째 물음에서 모둠활동에 소극적으로 참여한 학생들은 충분한 경험의 기회를 갖지 못할 가능성이 높다. 또한, 만족의 원리는 학습경험이 학생의 흥미와 관심에 기초함으로써 학생들이 학습활동에서 만족을 느끼도록 하는 것을 말한다. 김 교사의 둘째 물음에서 학생들은 모둠활동에 제공된 학습경험에 흥미를 상실할 가능성이 높다. 이는 곧 학생들에게 의도하지 않은 결과를 초래할 수 있다. 잭슨(Jackson)에 따르면, 공식적 교육과정에서 의도하지 않았으나 학생들이 학교생활을 하는 동안 은연 중에 학습하는 경험을 잠재적 교육과정이라 칭한다. 이에 근거할 때 ‘생각하지 못했던 결과’는 모둠활동에 대한 부정적 태도나 경험이다. 모둠활동이 의도한 교육적 효과보다는 학생 자신이 집단에 불필요한 존재라는 소외감이나 수치심을 경험할 수 있다는 것이다. 따라서 교사가 수업 개선을 위한 반성적 실천에서 유의해야 할 점은 학습경험이 학생들에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 선정하는 신중한 배려이다.

평가도구를 제작하는 일도 수업 개선을 위한 반성적 실천의 중요한 항목이다. 김 교사가 언급한 척도법은 리커트(Likert) 척도이다. 리커트 척도는 모든 진술문에 반응하도록 한 다음 모든 진술문의 평점점수를 합산하여 정적 특성 점수로 간주하는 종합평정법이다. 리커트 척도법을 적용하기 위해 진술문을 작성할 때에는 문항을 간단명료하게 진술해야 하며, 중립적 진술문을 포함하지 않도록 한다. 문항이 복잡하거나 어려우면 피로감, 긴장을 유발하므로 솔직하고 성실하게 응답하지 않을 소지가 있기 때문이다. 이 평가를 실시할 때 척도의 신뢰도를 확보하는 일이 중요하다. 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법은 문항내적 합치도이다. 이것은 검사에 포함된 문항들에 대한 반응이 일관성이 있는 정도를 말한다. 문항들에 대한 반응의 일관성은

문항들의 동질성에 따라 좌우되므로 동질성 계수라고 한다. 이처럼 교사가 수업 개선을 위한 자료를 수집할 때 평가대상의 특성에 맞는 평가도구를 제작하고 그 도구의 신뢰도를 높이기 위한 성찰이 요구된다.

보다 나은 수업을 위해서는 지도성에 대한 반성적 실천도 필수적이다. 김 교사가 언급한 지도성은 변혁적 지도성이다. 변혁적 지도성은 구성원의 성장 욕구를 자극하여 동기화시킴으로써 구성원의 태도와 신념을 변화시키고 기대 이상의 성과를 달성하게 한다. 김 교사가 학교 내 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 전문적 학습공동체를 구축한다. 가치와 비전을 공유하고 협력적으로 학습하고 새로운 아이디어를 적용해 봄으로써 교사의 전문성을 신장시키고 학급 조직의 문화도 변혁해 나갈 수 있다. 둘째, 동학년 협의회를 내실화한다. 각 학급상황에서 발생하는 문제에 혁신적으로 대처할 수 있도록 합리적인 문제해결력과 지식을 공유하고 교사 각자의 윤리적·도덕적 기준을 높여 나가도록 한다. 이와 같이 교사의 수업 개선이 보다 혁신적으로 일어나기 위해서는 새로운 방식으로 학생을 대하고 상황 자체를 변혁할 수 있는 변혁적 지도성을 지속적으로 신장시켜 나가야 한다.

III. 결론

교육의 질은 교사의 질을 뛰어넘지 못한다고 한다. 교사의 수업 개선을 위한 반성적 실천이 중요한 이유다. 이를 위해 교사는 학생의 강점과 약점 능력을 파악해야 하며, 수업에서 학생들이 소외되거나 의도하지 않은 경험을 배우지 않도록 학습경험의 선정에 각별히 주의해야 한다. 나아가 평가도구 제작 시에는 평가하고자 하는 특성에 알맞은 도구를 제작하고 신뢰도를 높여야 한다. 마지막으로 기존 상황을 변혁하고 새로운 방식으로 학생을 대할 수 있도록 교사 자신의 변혁적 지도성도 꾸준히 신장시켜 나가야 할 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>

Education Essay
교육학 논술

권지수의 탁월한 만점전략

2018학년도

교육학 논술

합격자수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

적중률100%, 탁월한 만점전략!!!

- 교육학논술은 권지수가 진리이다 -

1. 모의 문제: 특별히 강조한 주요논점이 액면 그대로 적중 !!!
2. 마지막 찍기: 특별히 찍고 또 찍은 논점들만 골라서 출제 !!!

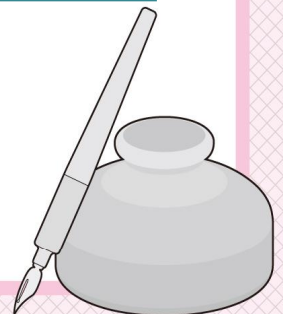
[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>



1차 교육학 논술 시험 후기

100% 적중
 선생님 100%적중. 교육학 감사해요. 진짜 너무너무너무.. ㅎㅎ
 ID: Egon○○

교수님
 시험 끝났어요 교수님 사랑해요 ♥♥ 갖지수
 ID: 누리

교수님 사랑해용~~
 교수님 덕분에 교육학 잘 본 것 같아요. 제가 이번에 합격한다면 교육학 덕분입니다! <<
 어제 응원문자도 힘났어요!! 사랑해요 감사해요!!
 ID: 꽃길만걸자

저도 사랑합니다 ><
 몇년동안 10점을 넘어본적 없고 과락까지 맞아본 저에게...
 뭔가 최고 점수를 받을 것만 같은 기대감에 감사 글을 남깁니당 ㅎㅎㅎ
 교수님 최고예요>< 감사드리고 너무 수고하셨습니다 ㅎㅎ
 저도 사랑합니다>< ㅋㅋㅋ
 ID: 승승장구

대박 교수님~~
 교수님 덕분에 작년 교육학 과락이었던 제가 자신있게 교육학 잘봤어요^^
 전 제가 선천적으로 교육학 머리가 없는줄 알 정도 였는데 ^^
 올해 최고의 선택이었습니다~~~
 ID: 한번만 하자

교수님..!!
 교수님의 통찰력 덕분에 4개 문제 답 다 쓰고 나왔습니다!! 감사합니다!!
 ID: 푸우린

감사합니다~~~
 교육학 네 문제 모두 아는 문제여서 놀라고 기뻐합니다. 권지수 교수님 감사드립니다!!!
 앞으로 임용 준비 하는 분들 교수님 수업 듣고 좋은 결과 있길 기원합니다.
 권지수 교수님 고맙습니다
 ID: happy

교수님 감사합니다

알려주신거 다나와서 놀랬어요~^^
ID: kkk○○

감사합니다+.+

문제보고 교수님 얼굴이 달덩이처럼 떠올랐어요 감사해요 ㅠ_ㅠ
ID: hjin○○

교수님

작년도그렇고 올해도그렇고
교육학 치고나면 항상 교수님얼굴이 떠올라요 멍게멍게ㅋㅋㅋ
진짜진짜감사드립니다
진심으로...
합격하면 찾아뵙겠습니다~~
ID: irum○○

교수님 강의 넘 감사합니다

강조하셨던 부분이 나오기도 했고 워낙 퍼펙트하게 설명해주셔서 너무 감사해요
ID: 초코마미

교수님...!! 감사합니다

교수님 1년 동안 세심하게 지도해주셔서 감사합니다.
교수님이 강조하신 것에서 많이 나와서 다행히 잘 풀 수 있었습니다! ^^
ID: 직강생

교육학 논술, 권지수 선생님 감사합니다.

7-8월 현장 출석하면서 권지수 교육학 처음 접했습니다. 그 이전까지는 제대로 된 교육학 강의를 들은 바가 없어서 굉장히 난감했습니다. 전공이 자신 있어도 교육학에서 일정 점수가 안나오면 그 만큼 불리하니까요. 어찌면 과락이 될지도 모른다는 불안을 안고 7-8월 강의를 시작했습니다. 3주간 수강하다가 교수님 강의가 '납득이 가는' 합리적이고 타당한 방향이라는 확신을 갖고, 인강으로 돌렸습니다. 전공과 병행하면서 현장 출석하는 것이 물리적인 시간이 나지 않았기 때문입니다. 7-8월에 핵심터치 중요 내용 숙달하고, 9-11월 모의고사 30회 분량의 문제 [풀이-다시고민-해답 정독-인강-틀린 논점 확인-주요 모의고사 다시쓰기] 과정 거쳤고 4개 논점 모두 최선을 다해 써낼 수 있었습니다.

고맙습니다. 권지수 교수님. 내년엔 초대박 날 것 같습니다. 내년에는 교사로서 응원할 수 있으면 좋겠습니다.
ID: 장수○○○

권지수 교육학 적중 자료

1 '1번 논점(워커 모형)' 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제 (1번 논점: 워커 모형)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제안하는 워커(D.F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현이 적절할 것 [2점]

(2) 적중 근거 (1번 논점: 워커 모형)

1) 9-11월 모의고사반 (7회 문제)

① 모고 제시문

김 교사 : 2015 개정 교육과정이 만들어 가는 교육과정을 지향함에 따라 학교수준 교육과정 개발이 매우 중요한 과제로 대두되고 있습니다. 2015 개정 교육과정은 '창의융합형 인재' 양성과 학생의 '행복한 학습'이라는 우리나라 학교교육 패러다임의 변화 요구에 반응한 것인데, 이러한 개정 교육과정의 비전을 토대로 독특한 우리 학교 교육과정을 개발해야 합니다. 그런데 우리 학교 선생님들은 다양한 신념과 가치체계를 갖고 있어 학교 교육과정 개발에 많은 논쟁이 예상됩니다. 그래서 교사들은 자신의 신념과 가치체계에 바탕을 두고 주요 쟁점에 대해 정보를 탐색하면서 속의를 하는 것이 중요하다고 봅니다. 속의를 통해 여러 교사들과 협의와 대립, 조정과정을 거치다보면 일부 문제에 대해 합의하고 기존의 교육과정 정책들과 연계하여 정착성 있는 교육과정이 개발될 수 있을 것입니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 16점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정 개발의 절차 3가지 제시 [4점] ➡ 워커의 자연주의적 모형
 - 박 교사가 강조하는 자기주도적 학습의 필요성과 자기주도적 학습 능력의 함양 방안 각각 2가지 제시 [4점]
 - 장 교사가 실시하고자 하는 장학 유형의 개념과 장점 2가지 제시 [3점]
 - 이 교사가 언급한 철수와 영철이의 사회적 조망수용능력의 발달단계 특징 각각 제시 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '현재 학교사회가 당면한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

2 '2번 논점(PBL)' 강조한 그대로 적중!!!

(1) 기출 문제 (2번 논점: PBL)

〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제안하는 위커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현이 적절할 것 [2점]

(2) 적중 근거 (2번 논점: PBL)

1) 9-11월 모의고사반 (10회 문제)

① 모고 제시문

수업 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 실제 생활과 관련된 <u>비구조화된 문제를 중심으로 이를 해결하도록 할 것</u> • 문제 해결을 위한 가설을 설정하고 자료를 수집하여 분석·종합하여 복잡한 문제를 해결하여야 할 것 • 소그룹을 통한 <u>협동학습과 자기주도적 학습을 병행하도록 하며, 학습자들은 주인의식을 갖고 학습활동을 주도하도록 할 것</u>
-------	---

② 모고 배점기준

〈배 점〉

- 논술의 구성 요소 [총 15점]
 - '교육과정 개발'에 나타난 교육과정의 조직형태 및 학습경험 선정의 원칙 3가지 [4점]
 - '수업설계'에 제시된 교수설계이론의 유형 및 교수이론이 지향하는 주요 기능 2가지 [3점] → PBL (문제중심학습)
 - '평가 방향'에 나타난 평가 유형의 특징 및 평가 시 고려 사항 각각 2가지 [4점]
 - '지도력'에서 강조한 지도성 유형 및 그 특징 3가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '자유학기의 성공적 정착을 위한 교사의 과제'와의 연계 및
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

3 '3번 논점(준거참조평가/자기참조평가)' 강조한 그대로 적용!!!

(1) 기출 문제 (3번 논점: 준거/자기참조평가)

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 박 교사가 제안하는 워커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점] - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점] - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점] - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점] ○ 논술의 구성과 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점] - 표현이 적절할 것 [2점]
--

(2) 적용 근거 (3번 논점: 준거/자기참조평가)

1) 7-8월 문풀반 (14회 문제) / 9-11월 모의고사반 (14회 문제)

① 모고 제시문(1)

유형2	<ul style="list-style-type: none"> • <u>평가기준을 수업목표에 두고 학생의 성취수준을 확인하고자 한다.</u> • <u>수업목표의 도달여부를 기준으로 성취수준을 %(백분율)로 표시한다.</u> • <u>학생의 성취수준을 확인하고, 교수-학습 방법의 개선을 도모할 것이다.</u>
-----	---

① 모고 제시문(2)

어머니 : 좋은 생각이시네요. 철수의 학업성취도는 어느 정도 일까요? 이번 기말고사 성적을 보니 저조한 것 같아요.
 김 교사: 철수의 성적을 다른 학생과 비교해서 보면 그렇게 생각하실 수도 있겠죠. 그러나 철수의 입장에서 성장 가능성을 분석해 볼 필요가 있습니다. 저는 철수가 학년 초에 비해서 점점 나아지고 있다는 점을 높이 사고 싶습니다. 철수에게 중요한 것은 이처럼 능력의 향상 정도라고 보아야 합니다.

② 모고 배점기준(1)

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 구성 요소 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 유형1에 나타난 평가유형의 종류 3가지 [4점] - <u>유형2에서 고려하는 평가유형의 특징과 장점 각각 2가지 [4점]</u> ➡ 준거참조평가 - 유형3에 나타난 평가유형의 도구 제작 시 고려사항 3가지 [3점] - 유형4에 나타난 평가유형의 특징과 그 평가가 갖추어야 할 필수적 조건 각각 2가지 [4점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 구성 요소와 '평가자로서의 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점]
--

적중!

② 모고 배점기준(2)

<배 점>

<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 구성 요소 [총 16점] <ul style="list-style-type: none"> - 성취동기이론에 근거한 철수의 학습자 특성과 교육적 처지 2가지 논술 [4점] - 김 교사가 운영하고 있는 협동학습의 특징과 SNS에 기반한 협동학습의 교육적 효과 각각 2가지 [4점] - <u>김 교사의 평가 방법 유형의 장점 및 단점 각각 2가지 [4점]</u> ➡ 성장참조평가 - <u>다문화 교육에 관한 학부모와 김 교사의 관점 차이와 김 교사가 지향해야 할 다문화 교육의 방향 2가지 [4점]</u> ○ 답안의 논리적 구성 및 표현 [총 4점]
--

4 '4번 논점(동료장학)' 강조한 그대로 적용!!!

(1) 기출 문제 (4번 논점: 동료장학)

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제안하는 위커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
 - 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현이 적절할 것 [2점]

(2) 적용 근거 (4번 논점: 동료장학)

1) 9-11월 모의고사반 (7회 문제), (29회 문제)

① 모고 제시문(1)

장 교사 : 학교 교육과정 개발도 중요하지만, 수업에 대한 교사의 인식도 바뀌어야 합니다. 이제 교사는 과거 수업의 행태에서 벗어나 어떤 수업이 효과적이며 학생의 행복한 학습을 보장할 수 있는지 연구하고 노력해야 합니다. 그런 점에서 이번에 우리 선생님들끼리 서로 수업을 관찰하고 그 결과를 토대로 협력하여 수업을 개선하고자 하는 일은 매우 바람직하다고 생각합니다.

① 모고 제시문(2)

이 교사 : 학교 수업을 하다보면 여러 가지 면에서 어려움을 겪을 때가 많아요. 그럴 때일수록 교사들이 자율성과 협동성을 가지고 함께 협력하는 일이 중요하다고 봐요. 교사들이 동료적 관계에서 서로 가르치고 배우다 보면 개인의 전문적 발달에도 도움이 되고, 나아가 학교의 조직적 발달까지 도모할 수 있거든요.

② 모고 배점기준(1)

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 16점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정 개발의 절차 3가지 제시 [4점]
 - 박 교사가 강조하는 자기주도적 학습의 필요성과 자기주도적 학습 능력의 함양 방안 각각 2가지 제시 [4점]
 - 장 교사가 실시하고자 하는 장학 유형의 개념과 장점 2가지 제시 [3점] → 동료장학
 - 이 교사가 언급한 철수와 영철이의 사회적 조망수용능력의 발달단계 특징 각각 제시 [4점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '현재 학교사회가 당면한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

② 모고 배점기준(2)

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - 자유학기제의 추진 목적과 기대 효과 각각 2가지 제시 [4점]
 - 매슬로우(Maslow)의 관점에서 철수의 학습동기 저하의 원인을 밝히고, 학습동기 향상 방안 2가지 제시 [3점]
 - 인지부하이론의 관점에서 작업기억의 한계 용량 극복 방안과 외생적 인지부하를 줄이기 위한 멀티미디어 설계 원리 각각 2가지 [4점]
 - 동료장학의 방법과 장점 각각 2가지 제시 [4점] → 동료장학의 방법
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생들에게 배움의 즐거움을 높여주기 위한 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

※ 2018 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특히 유의): 마지막 짚기 그대로 적중!!!

[1] 교육과정

주요 쟁점	최종 점
워커의 자연주의적 교육과정 개발모형(단계, 특징, 장단점) ✓	
아이즈너 예술적 접근모형(목표 유형, 평가기술) ✓	

적중!

[2] 교육방법 및 교육공학

주요 쟁점	최종 점
문제중심학습(특징, 구성요소, 교육적 가치) ✓	
상황학습이론(설계원리, 주요 개념, 인지적 유연성, 인지적 도제) ✓	

적중!

[3] 교육평가

주요 쟁점	최종 점
준거지향평가(특징, 장단점) ✓	
성장지향평가(개념, 장단점) ✓	
능력지향평가(개념, 장단점) ✓	

적중!

[4] 교육행정

주요 쟁점	최종 점
동료장학(방법, 장단점) ✓	
자기장학(개념) ✓	

적중!

출제경향과 기출분석

[1] 출제 경향

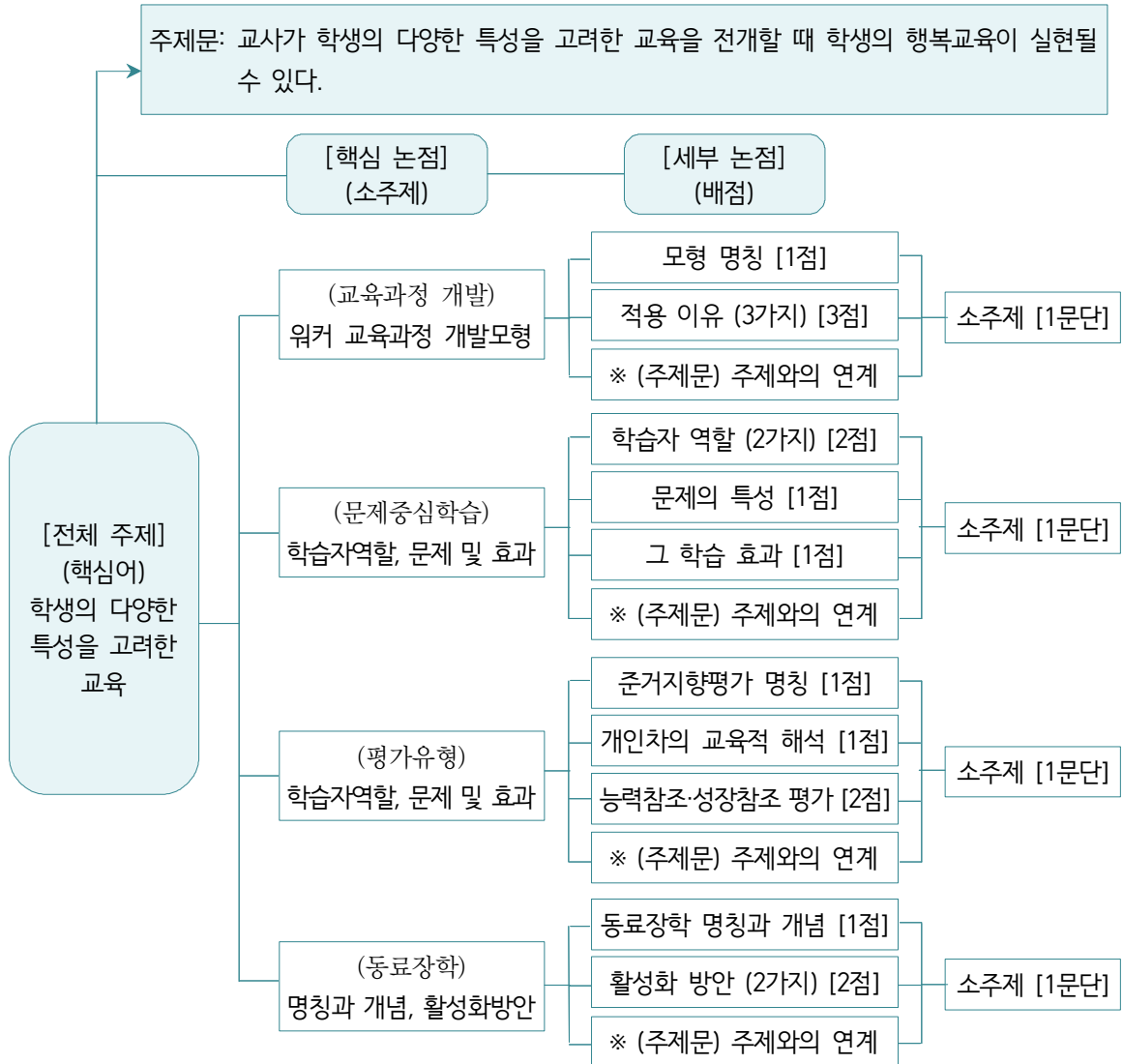
1. 출제 경향: 작년에 비해 다소 평이한 수준(위커모형과 준거참조평가의 개인차 해석이 주요 변별력 요소), 4개 영역(교육과정, 교수방법, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제+배점 기준 세분화+매우 정치하고 논리적인 문제 ⇨ 질 좋은 타당도가 높은 문제
2. 특이 사항: 모의문제에서 모두 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 짚어주었던 논점들만 다 출제되었음
3. 내년 경향: 올해보다는 다소 어렵게 출제될 가능성 높음

[2] 기출 분석

1. 논술 주제: ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’ ⇨ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)
2. 논점 분석
 - (1) 1번 논점(위커 모형): 모고(9-11월 7회) 및 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 특별히 강조
 - ① 위커 모형의 명칭(1점): 자연주의적 모형(실제적 모형, 속의 모형)
 - ② 교육과정 개발에 적용하는 이유(3점): 단계와 특징, 장점을 적절히 활용하여 서술해야 함 ⇨ 개인적 신념과 가치가 표방됨, 속의 과정이 강조됨, 실제적 상황이 강조됨/ 예비답안: 대화 강조, 합의 강조, 상황과 맥락 강조, 현실적 교육과정 개발 등
 - (2) 2번 논점(PBL): 모고(9-11월 10회) 및 마지막 짝기에서 교수방법론의 출제 가능성 1순위로 강조
 - ① 학습자 역할(2점): 협동학습자, 자기주도적 학습자
 - ② 문제의 특성(1점): 비구조화된 실제적 문제
 - ③ 그 특성의 학습 효과(1점): 학습자의 흥미와 동기 유발, 다각적인 해석능력 및 전략적 사고력, 문제해결적 능력, 가설추론적 능력 등
 - (3) 3번 논점(준거참조·자기참조평가): 모고(7-8월 14회/9-11월 14회) 및 마지막 짝기에서 출제 가능성 특별히 강조
 - ① 평가유형 명칭(1점): 준거참조평가(준거지향평가, 목표지향평가, 절대평가)
 - ② 개인차에 대한 교육적 해석(1점): 교육의 누적적 실패에서 오는 결과이며, 이 개인차는 교육의 작용과 노력에 의해 영으로 떨어뜨릴 수 있다는 신념(즉, 교육적 노력에 의해서 해소될 수 있다고 봄) ⇨ / 반면, 규준참조평가는 집단을 대전제로 하기 때문에 개인차는 필연적으로 생기는 것이며, 개인차가 클수록 교육평가가 성공적인 것으로 봄
 - ③ 평가유형 개념(2점): 능력지향평가(학생의 능력에 비추어 얼마나 최선을 다했느냐에 관심을 두는 평가), 성장지향평가(초기의 성취수준에 비추어 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가)
 - (4) 4번 논점(동료장학): 모고(9-11월 7회 및 29회) 및 마지막 짝기에서 출제 가능성 특별히 강조
 - ① 교내장학 유형의 명칭과 개념(1점): 동료장학(교사의 수업개선과 전문적 성장을 위해 둘 이상의 교사들이 서로 협동하는 장학)
 - ② 동료장학 활성화 방안(2점): 동료 간 수업연구 활성화, 공동의 관심사나 주제를 중심으로 한 협의회 활성화, 경력교사와 초임교사 간 멘토링 활성화, 동학년이나 동교과 교사 간의 협의 장학 등 다소 광범위

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 박 교사가 제안하는 워커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 ⇨ 자연주의적 모형의 명칭(1점), 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지(3점) [4점]
- 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 ⇨ 학습자의 역할 2가지(2점), 문제의 특성(1점)과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지(1점) [4점]
- 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 ⇨ 준거참조평가의 명칭(1점)과 개인차에 대한 교육적 해석(1점), 능력참조평가·성장참조평가 개념(2점) [4점]
- 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
 ⇨ 동료장학의 명칭과 개념(1점), 그 활성화 방안 2가지(2점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 교사가 학생의 다양한 특성을 고려한 교육을 전개할 때 학생의 행복교육이 실현될 수 있다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)		배점	출제 영역
학생의 다양한 특성을 고려한 교육	(교육과정 개발) 워커 교육과정 개발모형	① 모형 명칭 [1점]	자연주의적 교육과정 개발 모형	토대, 속의, 설계의 단계로 구성되며, 실제 상황에서 교육과정이 어떻게 개발되는지 자연스런 과정을 보여줌	4점	교육과정
		② 적용 이유 (3가지) [3점]	㉠ 개인적 신념과 가치기 표방 ㉡ 속의 과정이 강조 ㉢ 실제적 상황이 강조	㉠ 학생의 개인별 특성을 중시하는 의견, 교과를 중시하는 의견, 환경을 중시하는 의견 등 다양한 의견들이 자연스럽게 표방→공감대를 형성 ㉡ 의견 조정에 시간이 걸리겠지만 논쟁을 거쳐 합의에 이르면서 가장 유망한 교육과정 실천 대안을 검토 ㉢ 타일러 식의 이론적 탐구에서 벗어나서 학교, 학급, 학생을 둘러싼 특수한 상황을 고려하여 현실적 적용 가능성이 높은 교육과정을 구체화		
		* 주제와의 연계	학생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 되려면 교육과정 개발 과정에서 학생의 개별적 특성을 중시하는 의견이 표방되고 타당한 방법으로 합의를 도출해 내는 것이 무엇보다 중요			
	(문제중심학습) 학습자역할, 문제 및 효과	① 학습자 역할 (2가지) [2점]	㉠ 협동학습 수행 ㉡ 자기주도적 학습 수행	㉠ 협동학습→문제와 관련된 가설 설정→사실 확인, 학습과제 설정→문제해결을 위한 구체적인 실천계획 수립 ㉡ 자기주도적 학습→여러 가지 정보 수집, 분석→자신에게 부여된 학습과제 해결→그 결과 그룹 구성원들과 공유	4점	교수방법 및 교육공학
		② 문제의 특성 [1점]	비구조화된 실제적 문제	다양한 접근과 해결이 가능		
		③ 그 학습 효과 [1점]	학습 효과	학습자의 흥미와 동기 유발, 다각적인 해석능력과 전략적 사고력, 문제해결적 능력이 함양		
		* 주제와의 연계	PBL과 같은 학습자의 학습흥미와 수업참여가 보장되는 수업 설계, 운영→학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 수업장면에서 실천			
	(평가유형) 준거지향, 능력지향, 성장지향	① 준거지향평가 명칭 [1점]	준거지향평가	평가기준을 학습목표에 두고 학생의 학습목표 도달 여부를 중시	4점	교육평가
		② 개인차의 교육적 해석 [1점]	개인차	교육의 누적적 실패에서 오는 결과이며, 이 개인차는 교육적 노력에 의해 해소될 수 있다고 봄		
		③ 능력참조평가/성장참조 평가 [2점]	㉠ 능력참조평가 ㉡ 성장참조평가	㉠ 학생의 능력에 비추어 얼마나 최선을 다했느냐에 관심을 두는 평가 ㉡ 초기의 성취수준에 비추어 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가		
		* 주제와의 연계	학생의 개별적 성취수준이 강조되는 다양한 평가도구 개발, 시행→생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 비로소 그 교육적 효과			
	(동료장학) 명칭과 개념, 활성화방안	① 동료장학 명칭과 개념 [1점]	동료장학	교사의 수업개선과 전문적 성장→둘 이상의 교사들이 서로 협동하는 장학	3점	교육행정
② 활성화 방안 (2가지) [2점]		㉠ 동료 간 수업연구를 활성화 ㉡ 공동의 관심사나 주제를 중심으로 한 협의회를 활성화	㉠ 수업과 관련된 연구과제 공동으로 선정, 공개수업을 통해 문제점 개선, 경력교사와 초임교사가 짝을 이루어 멘토링 장학 ㉡ 동료교사 간에 공식적이거나 비공식적인 일련의 협의를 통하여 서로 경험과 정보, 아이디어 등을 공유하며 공동의 관심사나 과업을 해결			
* 주제와의 연계		학생의 다양한 특성을 반영하는 교육이 보다 내실화되려면 동료적 과정이 활성화되고 그것이 학교교육의 개선으로 이어져야				

2018학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

I. 서론

2015 개정 교육과정은 학생의 행복교육을 중시함에 따라 학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 강조되고 있다. 교사는 학생의 개인별 특성을 반영한 교육과정을 개발하고, 학생의 학습흥미와 수업참여를 높이는 수업과 평가를 강구할 수 있어야 한다. 더불어 동료장학을 활성화하여 학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 보다 내실화될 수 있도록 해야 한다.

II. 본론

박 교사가 제안하는 워커(Walker)의 교육과정 개발 모형은 자연주의적 교육과정 개발 모형이다. 자연주의적 모형은 토대, 숙의, 설계의 단계로 구성되며, 실제 상황에서 교육과정이 어떻게 개발되는지 자연스런 과정을 보여준다. 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유는 다음과 같다. 첫째, 개인적 신념과 가치가 표방되기 때문이다. 학생의 개인별 특성을 중시하는 의견, 교과를 중시하는 의견, 환경을 중시하는 의견 등 다양한 의견들이 자연스럽게 표방되면서 공감대를 형성할 수 있다. 둘째, 숙의 과정이 강조된다는 점이다. 의견 조정에 시간이 걸리겠지만 논쟁을 거쳐 합의에 이르면서 가장 유망한 교육과정 실천 대안을 검토할 수 있다. 셋째, 실제적 상황이 강조되기 때문이다. 타일러 식의 이론적 탐구에서 벗어나서 학교, 학급, 학생을 둘러싼 특수한 상황을 고려하여 현실적 적용 가능성이 높은 교육과정을 구체화할 수 있다. 이런 점에 근거할 때 학생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 되려면 교육과정 개발 과정에서 학생의 개별적 특성을 중시하는 의견이 표방되고 타당한 방법으로 합의를 도출해 내는 것이 무엇보다 중요하다.

학생의 개별적 특성을 반영한 교육과정이 개발되면 교사는 수업을 통해 이를 실천할 수 있어야 한다. 박 교사가 언급한 PBL(문제중심학습)은 문제로부터 학습이 시작되므로 학습자의 역할과 문제의 특성이 매우 중요하다. PBL에서 학습자의 역할을 제시하면 첫째, 협동학습을 수행한다. 문제가 제시되면 학습자들은 협동학습을 통해 문제와 관련된 가설을 설정하고, 사실을 확인하고 학습과제를 설정한 후, 문제해결을 위한 구체적인 실천계획을 수립한다. 둘째, 자기주도적 학습을 전개한다. 학습자들은 자기주도적 학습을 통해 여러 가지 정보를 수집·분석하여 자신에게 부여된 학습과제를 해결하고, 그 결과를 그룹 구성원들과 공유한다. 한편, PBL에 적합한 문제는 다양한 접근과 해결이 가능한 비구조화된 실제적인 문제라는 특성이 있다. 문제의 이런 특성으로 인해 학습자의 흥미와 동기가 유발되고, 다각적인 해석능력과 전략적 사고력, 문제해결적 능력이 함양되는 학습효과가 발생한다. 이처럼 교사는 PBL과 같은 학습자의 학습흥미와 수업참여가 보장되는 수업을 설계하여 운영할 때 학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 수업장면에서 실천될 수 있다.

학생의 개별적 특성이 수업에 반영되면 평가의 방향을 달리 하는 것도 중요하다. 박 교사가 제안하는 평가유형은 준거참조평가이다. 준거참조평가는 평가기준을 학습목표에 두고 학생의 학습목표 도달 여부를 중시하는 평가유형이다. 이런 준거참조평가에서 개인차는 교육의 누적적 실패에서 오는 결과이며, 이 개인차는 교육적 노력에 의해 해소될 수 있다고 본다. 한편, 김 교사가 제안하는 능력참조평가와 성장참조평가는 평가의 개인화를 강조하는 자기참조평가의 유형에 해당한다. 능력참조평가는 학생의 능력에 비추어 얼마나 최선을 다했느냐에 관심을 두는 평가이다. 개인의 능력과 수행결과를 비교하여 성적을 판정한다. 성장참조평가는

초기의 성취수준에 비추어 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가이다. 현재의 성취수준과 과거의 성취수준 간의 차이점으로 성적을 판정한다. 이런 점에 근거할 때 학생의 상대적 위치보다는 개별적 성취수준이 강조되는 다양한 평가도구를 개발하여 시행할 때 학생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 비로소 그 교육적 효과를 거둘 수 있게 된다.

그러나 교사 한 개인의 노력으로 이와 같은 학생의 다양한 특성을 반영한 교육을 실천하기에는 한계가 있다. 동료교사 간의 협력과 공유가 필요한 이유다. 김 교사가 언급하는 교내장학은 동료장학이다. 동료장학이란 교사의 수업개선과 전문적 성장을 위해 둘 이상의 교사들이 서로 협동하는 장학을 말한다. 동료장학을 활성화하려면 첫째, 동료 간 수업연구를 활성화하여야 한다. 동료교사들이 수업과 관련된 연구과제를 공동으로 선정하고 공개수업을 통해 문제점을 개선하거나, 경력교사와 초임교사가 짝을 이루어 멘토링 장학을 실천할 수 있다. 둘째, 공동의 관심사나 주제를 중심으로 한 협의회를 활성화한다. 동료교사 간에 공식적이거나 비공식적인 일련의 협의를 통하여 서로 경험과 정보, 아이디어 등을 공유하며 공동의 관심사나 과업을 해결해 나갈 수 있다. 이와 같이 학생의 다양한 특성을 반영하는 교육이 보다 내실화되려면 교사 상호 간에 함께 협동하는 동료적 과정이 활성화되고 그것이 학교교육의 개선으로 이어져야 한다.

III. 결론

교사가 학생의 다양한 특성을 고려한 교육을 전개할 때 학생의 행복교육이 실현될 수 있다. 이를 위해서 교사는 학생의 각기 다른 개별적 특성을 교육과정에 반영하고, 학생의 학습흥미와 수업참여를 높이는 수업과 평가를 계획할 수 있어야 한다. 나아가 교사의 자율성에 기초한 동료장학을 활성화하여 학생의 다양성과 개성이 존중되는 교육이 보다 내실화될 수 있도록 적극적인 자세를 견지해 나가야 할 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>

Education Essay
교육학 논술

권지수의 탁월한 만점전략

2017학년도

교육학 논술

합격자수100

기출분석 및 모범답안

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

ESSAY ON EDUCATION

Memo

— 교육학논술, 역시 권지수가 진리이다 —

'권지수의 탁월한 만점전략'!!!
그대로 적중했습니다!!



1. '논제의 주제'가 그대로 적중!!
2. '주요 논점'이 액면 그대로 적중!!
3. '출제 형태'의 변화도 사전에 예고!!

권지수 교육학논술은
앞으로도 탁월한 만점전략만을 고집합니다.

여러분의 합격을 기원합니다!

[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>



권지수 교육학 적중 자료

1 '논술 주제' 적중!!!

(1) 2017학년도 교육학 논술 기출문제

다음은 신문 기사의 일부이다. 이를 바탕으로 '2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안'이라는 주제로 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 단위 학교 차원에서의 교육기획, 교육과정 내용의 조직, 학생 참여 중심 수업과 그에 따른 평가의 타당도를 논하시오. [20점]

— <배 점> —

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념과 그 효용성 2가지 제시 [4점]
 - B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 의 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시 [4점]
 - C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 권지수 교육학 문제 적중 근거

① 9-10월 문제풀이반 (20회 문제)

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하시오.

다음은 A 고등학교의 학교교육계획서 작성을 위한 워크숍에서 교사들의 분임 토의 결과의 일부를 교감이 발표한 내용이다. 이 발표 내용을 바탕으로 '새 교육과정의 성공적인 안착'이라는 주제로 교육관, 교육과정의 재조직, 교사이론, 지도성에 대한 내용을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 논하시오. [20점]

— <배 점> —

- 논술의 구성 요소 [총 15점]
 - 새 교육과정의 인간상을 페스탈로치의 교육관에 근거하여 그의 교육목적과 교육방법 논술 [4점]
 - 교육과정 재구성 방식에 나타난 교육과정 구성의 형태 2가지 및 각각의 장단점 1가지 [4점]
 - 수업방법에 나타난 학습모형의 특징 및 기대되는 효과 각각 2가지 [4점]
 - 지도성의 실행요소 3가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '새 교육과정의 성공적인 안착'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

② 11월 문제풀이반 (1회 문제)

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하시오.

다음은 A 중학교의 교사회의에서 김 교장이 발언한 내용이다. 다음 내용을 근거로 하여 '새 교육과정의 성공적인 운영'이라는 주제로 교육과정 유형 및 교수체제설계, 형성평가의 강화, 학교운영위원회에 대한 내용을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 논하시오. [20점]

<배 점>

- 논술의 구성 요소 [총 15점]
 - 교육과정 유형의 특징 및 장점 각각 2가지 제시 [4점]
 - 디과 캐리(Dick & Carey)의 교수체계설계모형에서 분석 및 설계 과정의 주요 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - 형성평가의 피드백 기능을 학생과 교사 차원에서 각각 설명하고, 피드백의 수행전략 2가지 제시 [3점]
 - 학교운영위원회의 성격과 교육적 효과 각각 2가지 제시 [4점]

- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '새 교육과정의 성공적인 운영'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

2 '2번 논점'(내용 재구성 원리) 적중!!!

(1) 2017학년도 교육학 논술 기출문제

◆ **교육과정 재구성 확대**

개정 교육과정의 취지에 따른 교과 내용 재구성에 대해, B 교사는 다음과 같이 말했다.

“교사는 내용 조직의 원리를 제대로 파악할 필요가 있습니다. 저는 몇 개의 교과를 결합해 교육과정을 편성·운영해 보려고 합니다. 각 교과의 내용이 구체화되지 않도록 교과 교사들 간 협력을 강화하고자 합니다. 이러한 시도는 교육과정 설계에서 교과 간의 단순한 연계성 이상을 의미합니다.”

〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념과 그 효용성 2가지 제시 [4점]
 - B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 의 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시 [4점]
 - C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 권지수 교육학 문제 적중 근거

① 9-10월 문제풀이반 (1회 문제)

〈배 점〉

- 논술의 구성 요소 [총 15점]
 - 강 교사의 발언에 나타난 교육과정 개발에서 요구되는 학습경험 선정의 원리 3가지 설명 [3점]
 - 피아제(Piaget)의 관점에서 ICT 활용 수업에 대한 비판 및 대안 제시 [6점]
 - 애플(Apple)의 관점에서 ICT 활용 수업에 대한 비판 및 대안 제시 [6점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '교육과정의 올바른 이해'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

② 9-10월 문제풀이반 (16회 문제)

〈배 점〉

- 논술의 구성 요소 [총 15점]
 - 학교 교육과정의 재구성 방법 3가지 [3점]
 - 학생 참여형 수업의 학습모형 및 교육적 효과 각각 2가지 [4점]
 - 과정 중심의 평가 방법 4가지 [4점]
 - 김 교장이 강조하는 지도성 유형 및 그 특징 3가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '자유학기제의 효과적 정착'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

3 '3번 논점'(조나센 구성주의 학습환경 설계) 적중!!!

(1) 2017학년도 교육학 논술 기출문제

◆ 학생 참여 중심 수업 운영
C 교사는 학생 참여 중심의 교수·학습을 준비하기 위해서 교사 연수 프로그램에 참여하고 있다고 말했다.

“저는 구성주의 학습환경 설계에 관한 연수에 참여하고 있습니다. 문제 중심이나 프로젝트 중심의 학습 활동을 실행하기 위해서는 적합한 학습 지원 도구나 자원을 학생들에게 제공해야 한다는 것을 알게 되었고, 학습 활동 중에 교사가 수행해야 할 역할에 대해서도 이해하게 되었습니다.”

- <배 점>
- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념과 그 효용성 2가지 제시 [4점]
 - B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 의 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시 [4점]
 - C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시 [3점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '2015 개정 교육과정'의 실질적 구현 방안의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 권지수 교육학 문제 적중 근거

① 9-10월 문제풀이반 (18회 문제)

수업 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 중심의 학습지원 환경을 설계하되, 프로젝트형 학습을 구상할 것 • 학습환경 설계 시 문제/프로젝트, 관련 사례, 정보자원, 인지적 도구, 대화/협력도구, 사회적/맥락적 지원 등 학습환경 설계 요소를 충분히 고려할 것 • 학생의 학습활동과 이를 지원하는 교수활동을 구상해 놓을 것
-------	--

- <배 점>
- 논술의 구성 요소 [총 16점]
 - '교육과정 개발'에 나타난 교육과정의 조직형태 및 학습경험 선정의 원칙 3가지 [4점]
 - 학습환경 설계 시 고려해야 할 '문제'의 성격 및 학생의 학습활동을 지원하기 위한 교수전략 3가지 [4점]
 - 프로젝트 학습의 특징 및 장점 각각 2가지 [4점]
 - '평가 방향'에 나타난 평가 유형의 특징 및 평가 시 고려 사항 각각 2가지 [4점]
 - 논술의 구성 및 표현 [총 4점]
 - 논술의 구성 요소와 '자유학기의 성공적 정착을 위한 교사의 과제'와의 연계 및
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

4 '4번 논점'(내용 타당도) 적중!!!

(1) 2017학년도 교육학 논술 기출문제

◆ 학생 평가의 타당도 확보

학생 중심 수업에서의 평가와 관련하여 D 교사는 다음과 같이 말했다.

“ 학생 참여 중심 수업에서도 평가의 타당도는 여전히 중요합니다. 타당도에는 준거 타당도와 구인 타당도 등이 있습니다. 그러나 저는 이원분류표를 작성해 평가가 교육목표에 부합하는지를 확인하는 방법으로 타당도를 높이는 방안을 고려하고 있습니다. ”

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념과 그 효용성 2가지 제시 [4점]
 - B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 외 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시 [4점]
 - C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 권지수 교육학 문제 적중 근거

① 9-10월 문제풀이반 (18회 문제)

평가 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 프로젝트의 실제 수행 과정이나 그 산출물을 보고 학생의 지식, 기능, 태도 등을 평가할 것 • 프로젝트를 실제로 수행하면서 추구하고자 하는 <u>학습목표가 달성되고 있는지를 평가할 것</u> • 채점이 채점자의 주관적 판단에 기초하므로 학생이나 학부모가 제기할 문제점을 사전에 방지할 것 • <u>평가의 내용이 평가하고자 하는 구체적인 목표나 내용을 대표하고 있는지, 오차 없이 정확하게 측정하기 위해서는 어떻게 해야 하는지 등 채점 시 고려해야 할 사항을 미리 체크하고 준비할 것</u>
-------	--

<배 점>

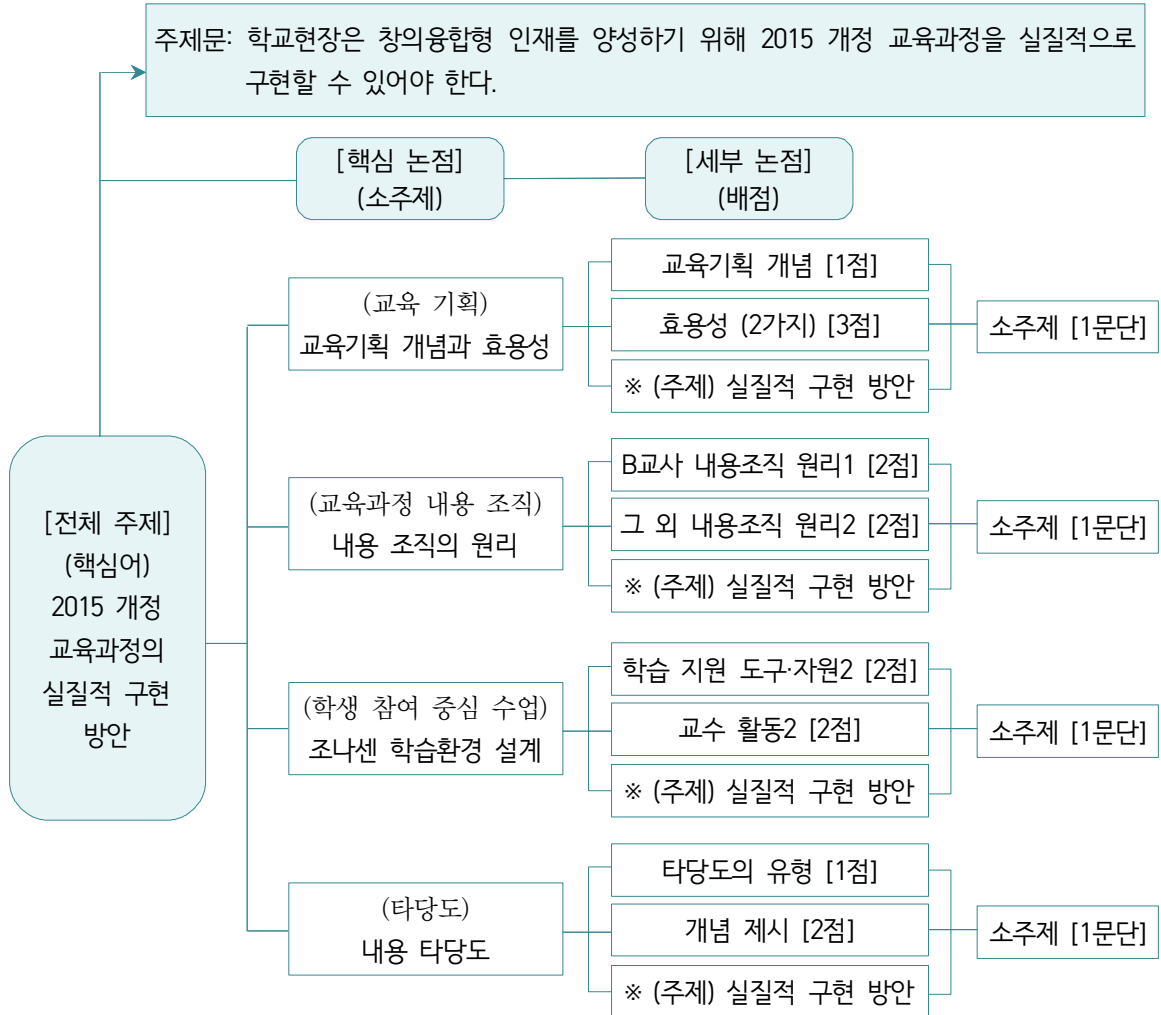
- 논술의 구성 요소 [총 16점]
 - '교육과정 개발'에 나타난 교육과정의 조직형태 및 학습경험 선정의 원칙 3가지 [4점]
 - 학습환경 설계 시 고려해야 할 '문제'의 성격 및 학생의 학습활동을 지원하기 위한 교수전략 3가지 [4점]
 - 프로젝트 학습의 특징 및 장점 각각 2가지 [4점]
 - '평가 방향'에 나타난 평가 유형의 특징 및 평가 시 고려 사항 각각 2가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 4점]
 - 논술의 구성 요소와 '자유학기의 성공적 정착을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 ...
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

있는지를 평가하고자 한다. 그러나 수행평가는 교사의 주관적 판단에 기초하는 만큼 몇 가지 고려해야 할 사항이 있다. 첫째, 타당도를 확보하는 일이다. 수행과제가 설정된 교수목표를 포함하고 있고, 학생의 능력과 기술을 충분히 나타낼 수 있는 것이라야 하며 (내용타당도), 수행평가를 실시하고 난 후에 원래 의도한 학생 행동 변화의 교육효과가 잘 나타나도록 시행하여야 한다(결과타당도). 둘째, 신뢰도를 확보해야 한다. 수행평가는 주관적 평가이므로 오차 없이 정확하게 측정하여 신뢰를 줄 수 있어야 한다. 이를 위해 다수의 채점자 확보, 명확한 채점기준, 채점자 훈련 등이 요구되며, 또, 학생의 자기평가, 동료평가도 활용할 필요가 있다. 이를 토대로 볼 때, 자유학기의 성공적 운영을 위해서 교사는 학생의 학습과 성장을 지원하는 과정 중심의 평가를 내실화하되 평가 결과에 대한 오해나 시비가 없도록 평가 전문성을 갖추고 있어야 한다.

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석] ('내용 영역')

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념과 그 효용성 2가지 제시 [4점]
 - ⇒ 교육기획의 개념(1점)과 그 효용성(2점) 그리고 부연설명(1점) [4점]
 - B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 외 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시 [4점]
 - ⇒ B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지(1점)와 그 외 내용 조직의 원리 2가지(2점) 그리고 부연설명(1점) [4점]
 - C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - ⇒ 조나센의 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원(2점)과 교수 활동(2점) [4점]
 - ※ 조나센(Jonassen) 언급만 해도 1점 부여
 - D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시 [3점]
 - ⇒ 내용 타당도(1점)와 개념 설명(2점)

[답안 구상]

[주제문] 학교현장은 창의융합형 인재를 양성하기 위해 2015 개정 교육과정을 실질적으로 구현할 수 있어야 한다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)		배점	출제 영역
2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안	(교육 기획) 교육기획 개념과 효용성	① 교육기획 개념 [1점]	미래의 교육활동에 대한 사전준비 과정	미래의 교육활동에 대비하여 교육목표 달성을 위한 효과적인 수단과 방법을 제시해 주는 지적·합리적인 준비과정	4점	교육행정
		② 효용성 2가지 [3점]	㉠ 교육행정의 안정화에 기여 ㉡ 교육행정의 효율성과 타당성 제고 ㉢ 기타: 한정된 재원의 합리적 배분, 교육변화 촉진, 합리적 통제 등	㉠ 뚜렷한 목표와 방향을 설정, 장기적 인 교육기획에 따라 일관성 있게 교육체제를 운영 → 조령모개식의 정책 변경이나 방침 변경을 방지 ㉡ 설정된 교육목표를 가장 효율적으 로 달성할 수 있는 최적의 대안을 선택 → 효율성 ↑, 교육목표와 수단 을 합리적으로 연결 → 교육행정 활동의 합목적성과 타당성 ↑		
		※ 새 교육과정의 실질적 구현방안	단위 학교 차원에서 교육기획, 교육내용, 교사, 교육여건, 교육재정 등에 관한 종합적인 교육기획을 모든 교육활동에 앞서 우선적으로 수립해 놓아야			
	(교육과정 내용 조직) 내용 조직의 원리	① B교사 내용조직 원리1 [2점]	통합성	교육내용들의 관련성을 바탕으로 이들 을 하나의 교과나 과목, 단원으로 묶음	4점	교육과정
		② 그 외 내용조직 원리 2가지 [2점]	㉠ 계속성 ㉡ 계열성 ㉢ 기타: 범위(스코프), 균 형성, 건전성(보편타당 성), 다양성	㉠ 일정 기간 동안 동일한 교육내용이 계속 반복되도록 조직하는 것 ㉡ 이전 교육내용에 기초하여 다음의 교육내용이 전개되어 점차 폭과 깊 이를 더해 가도록 조직하는 것		
		※ 새 교육과정의 실질적 구현방안	교육기획에서 설정한 교육비전을 토대로 학교 교육과정 내용을 개 정 교육과정의 취지에 맞게 재조직하는 작업이 필수적			
	(학생 참여 중심 수업) 조나森的의 구성주의 학습환경 설계모형	① 학습 지원 도구·자원 2가지 [2점]	㉠ 관련 사례 ㉡ 정보자원 ㉢ 인지적 도구 ㉣ 대화/협력도구 ㉤ 사회적/맥락적 지원	㉠ 정보자원: 학습자는 충분한 정보자 원을 활용하여 문제해결을 위한 가 설을 설정, 검증, 지식구조 정교화 ㉡ 인지적 도구: 학습자가 문제를 원할 하게 해결할 수 있도록 학습자의 인지활동을 지원하고 촉진	4점	교수학습 및 교육공학
		② 교수활동 2가지 [2점]	㉠ 모델링(modeling) ㉡ 코칭(coaching) ㉢ 스캐폴딩(scaffolding)	㉠ 학습자의 탐색활동을 지원하는 교 수활동, 학습자에게 기대되는 수행 사례를 보여주거나, 문제해결 활동 에서 학습자가 보여주는 인지적 추 론과정을 분명히 하도록 ㉡ 학습자의 명료화 활동을 돕기 위한 것, 학습자의 수행 수준을 분석하여 그에 대한 피드백을 제공하고, 학습 한 내용에 대해 반추할 것을 요구		
		※ 새 교육과정의 실질적 구현방안	학교가 효과적인 교수·학습 환경을 설계함으로써 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여 중심 수업을 활성화할 수 있어야			
	(타당도) 내용 타당도	① 타당도 유형[1점]	내용 타당도	제시문 추론	3점	교육평가
		② 개념 제시 [2점]	평가도구가 그것이 평가 하려고 하는 교육목표를 얼마나 충실히 측정하고 있는가를 논리적으로 분 석, 측정하려는 타당도	교육목표가 준거가 되기 때문에 이원 목표 분류표를 사용하여 교육목표를 세분화하고 그에 따라 문항이 제작되 었는지를 확인함으로써 타당도를 높일 수		
		※ 새 교육과정의 실질적 구현방안	양호한 평가도구에 근거해 학생 활동을 평가하고, 그 평가결과를 활 용하여 수업의 질을 지속적으로 개선할 수 있어야			

2017학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

I. 서론

2015 개정 교육과정이 내년부터 단계적으로 시행됨에 따라 새 교육과정의 실질적 구현 방안이 중요한 과제로 대두되고 있다. 학교현장에서는 단위 학교 차원에서 교육활동을 기획하고, 개정 교육과정의 취지에 맞게 교육과정 내용을 재조직하여야 한다. 또한 학생 참여 중심 수업을 효과적으로 운영하면서 그에 따른 평가의 타당도를 확보해 나갈 수 있어야 한다. 제시문의 신문 기사를 토대로 '2015 개정 교육과정의 실질적 구현'이라는 주제를 논하고자 한다.

II. 본론

A 교장이 강조하는 교육기획은 미래의 교육활동에 대한 사전준비 과정에 해당한다. 교육기획은 이처럼 미래의 교육활동에 대비하여 교육목표 달성을 위한 효과적인 수단과 방법을 제시함으로써 교육정책 결정의 효율성과 안정성을 보장해 주는 지적·합리적인 준비과정을 의미한다. 교육기획의 효율성을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 교육정책 수행과 교육행정의 안정화에 기여한다. 뚜렷한 목표와 방향을 설정하고 장기적인 교육기획에 따라 일관성 있게 교육체제를 운영한다면 조령모개식의 정책 변경이나 방침 변경을 방지할 수 있다. 둘째, 교육행정 혹은 교육경영의 효율성과 타당성을 제고할 수 있다. 설정된 교육목표를 가장 효율적으로 달성할 수 있는 최적의 대안을 선택함으로써 효율성을 높일 수 있고, 교육목표와 수단을 합리적으로 연결함으로써 교육행정 활동의 합목적성과 타당성을 제고할 수 있다. 이런 점을 토대로 볼 때 2015 개정 교육과정이 실질적으로 구현되려면 단위 학교 차원에서 교육기획, 교육내용, 교사, 교육여건, 교육재정 등에 관한 종합적인 교육기획을 모든 교육활동에 앞서 우선적으로 수립해 놓아야 한다.

단위 학교에서 교육기획이 마련되면, 학교는 이를 토대로 2015 개정 교육과정의 취지에 맞게 교육과정을 재구성하여야 한다. B 교사가 채택하고자 하는 내용 조직의 원리는 통합성이다. 통합성이란 교육내용들의 관련성을 바탕으로 이들을 하나의 교과나 과목 또는 단원으로 묶는 것을 말한다. 이것은 각 교과 내용을 제각기 단편적으로 구획하는 것이 아니라 수평적으로 연관시켜 조직하는 것이다. 이런 점에서 B 교사가 각 교과의 내용이 구획되지 않도록 몇 개의 교과를 결합해 교육과정을 편성·운영하고자 하는 것은 통합성과 일치한다. 이 외에 내용 조직의 원리로는 계속성을 들 수 있다. 계속성이란 일정기간 동안 동일한 교육내용이 계속 반복되도록 조직하는 것이다. 계속성은 중요한 개념이나 원리의 누적학습을 가능하게 한다. 또, 계열성도 있다. 계열성은 이전 교육내용에 기초하여 다음의 교육내용이 전개되어 점차 폭과 깊이를 더해 가도록 조직하는 것을 말한다. 교육내용이 나선형으로 조직됨으로써 동일한 내용의 양적 확대와 질적 심화가 가능해진다. 이런 점에 기초해 볼 때 2015 개정 교육과정을 실질적으로 구현하려면 교육기획에서 설정한 교육비전을 토대로 학교 교육과정 내용을 개정 교육과정의 취지에 맞게 재조직하는 작업이 필수적이다.

2015 개정 교육과정이 강조하는 학생 참여 중심 수업은 구성주의 학습환경 설계를 통해 내실화할 수 있다. 문제 중심이나 프로젝트 중심의 학습활동을 실행하려는 C 교사의 학습환경 설계는 조나센(Jonassen)의 구성주의 학습환경 설계에 해당한다. 이에 근거해 학습 지원 도구·자원 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 관련 사례이다. 문제와 관련된 사례를 충분히 제공하여 학습자가 문제를 보다 명확히 이해할 수 있도록 한다. 둘째, 정보자원이다. 문제를 해결하기 위해 필요한 정보를 충분히 제공해 주어야 한다. 학습자를 이를 통

해 가설을 설정하고 검증하면서 자신의 지식구조를 정교화할 수 있게 된다. 한편, 학습자의 학습활동을 지원하기 위한 교수활동 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 모델링이다. 모델링은 전문가가 과제수행의 시범을 보여주는 것으로, 학습자에게 바람직한 수행 사례를 보여주거나, 능숙한 추론과정이나 의사결정방법을 명료화 하는 것이다. 둘째, 코칭이다. 코칭은 학습자의 과제 수행을 관찰하고 돕는 것으로, 학습자의 수행수준을 분석하여 피드백을 제공하고, 학습한 내용에 대해 반성적 사고를 유발한다. 이처럼 2015 개정 교육과정을 실질적으로 구현하려면 학교현장에서 효과적인 교수·학습 환경을 설계함으로써 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여 중심 수업을 활성화해야 한다.

학생 참여 중심 수업에서는 평가의 타당도를 확보하는 일이 매우 중요하다. D 교사가 고려하고 있는 타당도는 내용 타당도이다. 내용 타당도는 평가도구가 그것이 평가하려고 하는 교육목표를 얼마나 충실히 측정하고 있는가를 논리적으로 분석, 측정하려는 타당도를 의미한다. 내용 타당도는 교육목표가 준거가 되기 때문에 이원목표 분류표를 사용하여 교육목표를 세분화하고 그에 따라 문항이 제작되었는지를 확인함으로써 타당도를 높일 수 있다. 이런 점에서 D 교사가 평가의 타당도를 높이기 위해 이원분류표에 근거해 평가의 교육목표 부합 정도를 확인하고자 하는 것은 내용 타당도와 일치한다. 이를 토대로 볼 때 2015 개정 교육과정을 실질적으로 구현하기 위해서는 양호한 평가도구에 근거해 학생 활동을 평가하고, 그 평가결과를 활용하여 수업의 질을 지속적으로 개선할 수 있어야 한다.

III. 결론

학교현장은 창의융합형 인재를 양성하기 위해 2015 개정 교육과정을 실질적으로 구현할 수 있어야 한다. 새 교육과정의 실질적 구현을 위해서는 단위 학교에서 새 교육과정이 체계적으로 운영되도록 교육기획을 수립하고 개정 교육과정의 취지에 따라 교과 내용을 재구성하여야 한다. 나아가 학생 참여 중심의 교수·학습 환경을 효과적으로 설계하고, 그에 따른 양호한 평가도구를 개발 및 활용하여 수업의 질을 지속적으로 개선해 나갈 것이 요구된다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>

Education Essay
교육학 논술

합격지수100,
권지수 교육학

2016학년도

교육학 논술 모범답안

— 기출분석 및 모범답안 —

권지수 著

 저스티스
JUSTICE BOOKS

E S S A Y O N E D U C A T I O N

2016학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

교육학

수험 번호 : () 성 명 : ()

제 1차 시험	1교시	1문항 20점	시험 시간 60분
---------	-----	---------	-----------

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.

다음은 A 중학교에 재직 중인 김 교사가 작성한 자기개발계획서의 일부이다. 김 교사의 자기개발계획서를 읽고 예비 교사 입장에서 ‘교사가 갖추어야 할 역량’이라는 주제로 교육과정 및 평가 유형, 학생의 정체성발달, 조직 활동에 대한 내용을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 논하십시오. [20점]

〈자기개발계획서〉

개선 영역	개선 사항
수업 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 경험을 중시하는 교육과정을 실행할 것 • 학생의 흥미, 요구, 능력을 토대로 한 활동을 증진할 것 • 학생이 관심을 가지는 수업 내용을 찾고, 그것을 조직하여 학생이 직접 경험하게 할 것 • 일방적 개념 전달 위주의 수업을 지양할 것
평가 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 시점에 따라 적절한 평가 방법을 마련할 것 • 진단평가 이후 교수·학습이 진행되는 중간에 평가를 실시할 것 • 총괄평가 실시 전 학생의 학습 진전 상황에 관한 정보를 수집·분석할 것
진로 지도	<ul style="list-style-type: none"> • 진로를 결정하지 못한 학생의 경우 성급한 진로 선택을 유보하게 할 것 • 학생에게 다양한 진로를 접할 수 있는 충분한 탐색 기회를 제공할 것 • 선배들의 진로 체험담을 들려줌으로써 간접 경험 기회를 제공할 것 • 롤모델의 성공 혹은 실패 사례를 제공할 것
학교 내 조직 활동	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 내 공식 조직 안에서 소집단 형태로 운영되는 다양한 조직 활동을 파악할 것 • 학교 구성원들의 욕구 충족을 위한 자발적 모임에 적극 참여할 것 • 활기찬 학교생활을 위해 학습조직 외에도 나와 관심이 같은 동료 교사들과의 모임 활동에 참여할 것

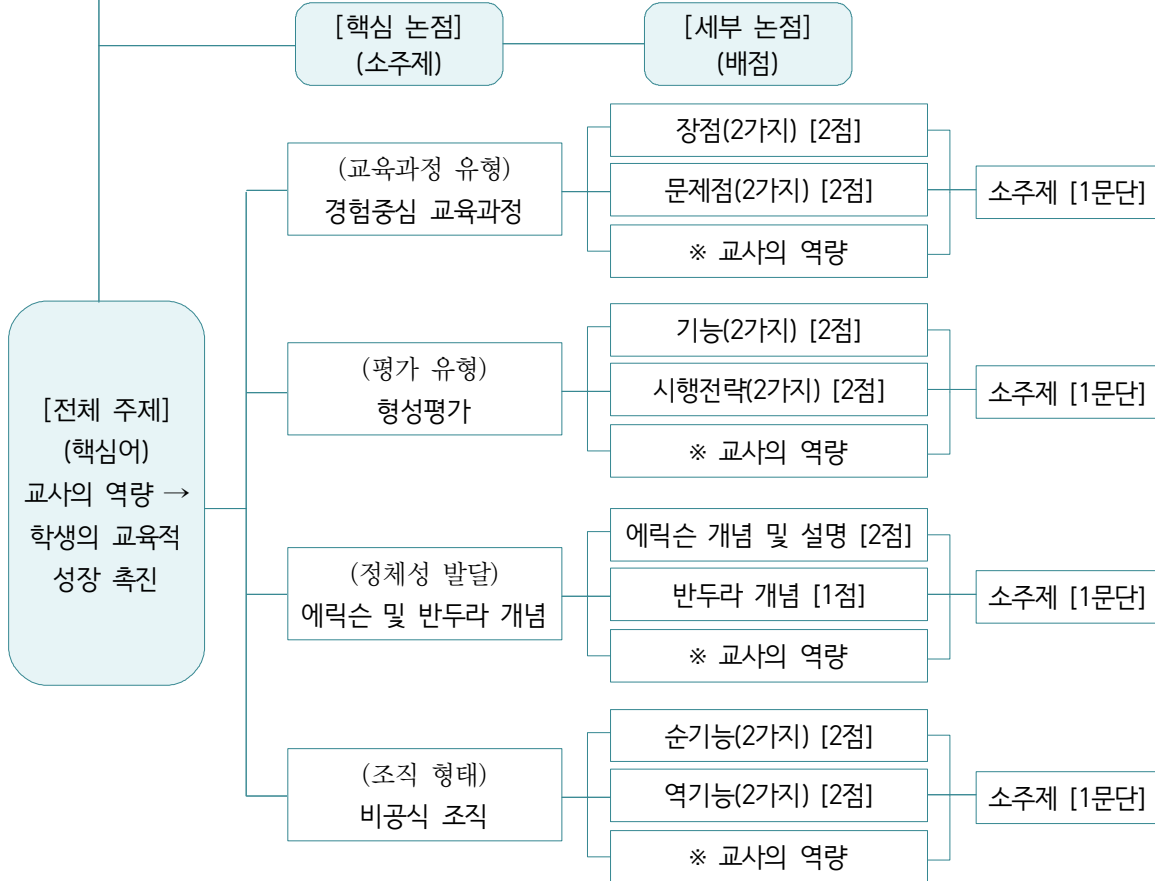
〈배 점〉

- 논술의 구성 요소 [총 15점]
 - ‘수업 구성’에 나타난 교육과정 유형의 장점 및 문제점 각각 2가지 [4점]
 - 김 교사가 실시하려는 평가 유형의 기능과 효과적인 시행 전략 각각 2가지 [4점]
 - 에릭슨(E. Erikson)의 정체성발달이론에 제시된 개념 1가지(2점)와 반두라(A. Bandura)의 사회인지학습이론에 제시된 개념 1가지(1점) [3점]
 - ‘학교 내 조직 활동’에 나타난 조직 형태가 학교 조직과 구성원에 미치는 순기능 및 역기능 각각 2가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 ‘교사가 갖추어야 할 역량’과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]

주제문: 학생의 교육적 성장을 위해서 교사는 교과 역량, 평가 역량, 진로 지도 역량, 조직 활동 역량 등 학교 사회가 요구하는 제반 역량을 갖추어야 한다.



[배점 분석] ('내용 영역')

<배 점>

- 논술의 구성 요소 [총 15점]
- 교육과정 유형의 장점 및 문제점 각각 2가지 [4점]
 - ⇒ 경험중심 교육과정의 장점 2가지[2점] 및 문제점 2가지[2점]
- 김 교사가 실시하려는 평가 유형의 기능과 효과적인 시행 전략 각각 2가지 [4점]
 - ⇒ 형성평가의 기능 2가지[2점] 및 효과적인 시행 전략 2가지[2점]
- 에릭슨(E. Erikson)의 정체성발달이론에 제시된 개념 1가지(2점)와 반두라(A. Bandura)의 사회인지학습이론에 제시된 개념 1가지(1점) [3점]
 - ⇒ 에릭슨이 제시한 '개념' 및 '개념 설명'[2점], 반두라가 제시한 '개념'[1점]
- '학교 내 조직 활동'에 나타난 조직 형태가 학교 조직과 구성원에 미치는 순기능 및 역기능 각각 2가지 [4점]
 - ⇒ 비공식 조직의 순기능 2가지[2점] 및 역기능 2가지[2점]

[답안 구상]

[주제문] 학생의 교육적 성장을 위해서 교사는 교과 역량, 평가 역량, 진로 지도 역량, 조직 활동 역량 등 학교 사회가 요구하는 제반 역량을 갖추어야 한다.

전체 주제 (대주제)	핵심 논점 (소주제)	세부 논점 (배점)	중심 내용 + 설명/논증(제시문 분석·적용)		배점	출제 영역	
교사의 역량 → 학생의 교육적 성장 촉진	(교육과정 유형) 경험중심 교육과정	① 경험중심 교육과정	경험중심 교육과정	학생의 경험을 중심으로 교육과정 구성, 학생의 흥미와 요구를 토대로 운영	4점	교육과정	
		② 장점 2가지 [2점]	㉠ 학생의 자발적인 활동을 촉진 ㉡ 실제적인 문제해결능력을 증진	㉠ 수업 내용과 활동이 학생의 흥미와 필요에 바탕을 두기 때문 ㉡ 실제 생활의 문제를 다룸			
		③ 문제점 2가지 [2점]	㉠ 학생들의 기초학력이 저하 ㉡ 교육과정 운영의 효율성이 저하	㉠ 학생의 흥미와 필요가 중심이 되지 않으므로 ㉡ 직접 경험에 근거하여 수업을 운영할 경우 시간이 오래 걸려			
		* 교사의 역량	교사는 현행 교육과정이 요구하는 성취기준 달성에 효과적인 교육과정 유형을 선택하고, 최적의 수업 방안을 마련할 수 있는 교과 역량을 갖추고 있어야				
	(평가 유형) 형성평가	① 형성평가	형성평가	교수·학습 진행 중에 실시하는 평가		4점	교육평가
		② 기능 2가지 [2점]	㉠ 학생의 학습 촉진 ㉡ 교사의 교수방법 개선	㉠ 학생들에게 시기적절한 피드백 제공→학생의 학습곤란 발견·교정 ㉡ 학생의 학습 진전 상황을 파악→교사의 교수·학습 방법 개선			
		③ 시행전략 2가지 [2점]	㉠ 준거지행평가를 실시 ㉡ 수시로 평가 실시	㉠ 준거지행평가→학생의 목표달성 정도나 학습결손 지점을 정확히 확인하고 목표수준을 성취하도록 ㉡ 수시로 평가 실시→학생들의 능력이 향상되고 있음을 확인하도록 함으로써 학생의 유능감과 자기효능감을 증진			
		* 교사의 역량	교사는 시기에 맞는 평가를 계획하고, 상황과 목적에 맞게 평가를 시행할 수 있는 평가 역량을 갖추고 있어야 한다.				
	(정체성 발달) 에릭슨 및 반두라 개념	① 개념 및 설명 [2점]	㉠ 심리적 유예기 * 자아정체감 대 역할 혼미	사회적 책임으로부터 유예된다는 것, 자신을 찾아 끊임없이 노력하는 기간		3점	교육심리학
		② 개념 [1점]	㉠ 관찰학습 또는 대리적 조건형성(대리학습)	㉠ 사회적 상황 속에서 모델의 행동을 관찰하고 모방하는 것으로도 학습하는 현상, ㉡ 다른 사람의 행동을 관찰해 두었다가 유사한 행동을 나타내는 학습현상			
		* 교사의 역량	교사는 학생들에게 다양한 대안적 가능성을 충분히 탐색하게 한 후 자아정체감을 성공적으로 성취해 낼 수 있도록 진로 지도 역량을 구비하고 있어야				
	(조직 형태) 비공식 조직	① 비공식 조직	현실의 인간관계를 중심으로 이루어지는 자연발생적 조직		제시문: 소집단 형태, 자발적 모임	4점	교육행정학
② 순기능 2가지 [2점]		㉠ 학교 조직의 허용적 분위기와 개방적 풍토 조성 ㉡ 직무의 능률적 수행에 기여	㉠ 공식 조직의 불충분한 의사전달을 원활화하기 때문에 ㉡ 구성원 간의 협조와 지식 및 경험의 공유가 자유로워				
③ 역기능 2가지 [2점]		㉠ 공식 조직의 기능 마비 ㉡ 정실 행위 우려	㉠ 비공식 조직 간에 적대 감정이 야기될 경우 ㉡ 비공식 조직에 파벌이 조성될 경우				
* 교사의 역량		교사는 학교 내 비공식 조직의 순기능과 역기능을 고려하면서, 학교 조직 전체의 조화와 효율성을 극대화할 수 있는 조직 활동 역량					

2016학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

I. 서론

오늘날 학교는 사회의 다양한 요구에 따라 교사의 역량을 무엇보다 강조하고 있다. 교사는 교과 역량과 생활지도 역량 및 조직 활동 역량 등 학교 사회가 요구하는 제반 역량을 갖추고 있어야 한다. 제시문의 자기개발계획서를 토대로 경험중심 교육과정, 형성평가의 제 측면, 학생의 정체성 발달을 위한 교사 역량, 학교 내 비공식 조직 활동의 기능 등을 검토하면서 '예비교사의 입장에서 교사가 갖추어야 할 역량'을 논의하고자 한다.

II. 본론

교사의 역량이 우선적으로 발휘되는 분야는 교육과정의 구성과 운영이다. 김 교사의 수업 구성에 나타난 교육과정 유형은 경험중심 교육과정이다. 경험중심 교육과정은 제시문과 같이 학생의 경험을 중심으로 교육과정을 구성하고, 학생의 흥미와 요구를 토대로 운영하는 교육과정을 의미한다. 경험중심 교육과정의 장점은 다음과 같다. 첫째, 수업 내용과 활동이 학생의 흥미와 필요에 바탕을 두기 때문에 학생의 자발적인 활동을 촉진한다. 둘째, 실제 생활의 문제를 다룸으로써 실제적인 문제해결능력을 증진시킨다. 반면, 경험중심 교육과정의 문제점은 다음과 같다. 첫째, 학생의 흥미와 필요가 중심이 되므로 체계적인 지식습득이 어렵고 학생들의 기초학력이 저하될 수 있다. 둘째, 직접 경험에 근거하여 수업을 운영할 경우 시간이 오래 걸려 교육과정 운영의 효율성이 저하될 수 있다. 이를 토대로 볼 때 교사는 현행 교육과정이 요구하는 성취기준 달성에 효과적인 교육과정을 설계하고, 최적의 수업 방안을 마련할 수 있는 교과 역량을 갖추고 있어야 한다.

교사는 평가를 계획·시행하는 일에서도 자신의 역량을 발휘할 수 있어야 한다. 김 교사가 실시하려는 평가 유형은 형성평가이다. 형성평가는 교수·학습이 진행되는 중간에 실시하는 평가를 의미한다. 형성평가의 기능은 다음과 같다. 첫째, 학생들에게 시기적절한 피드백을 수시로 제공함으로써 학생의 학습활동을 강화하고 촉진해 준다. 둘째, 학생의 학습 진전 상황을 파악하여 교사의 교수·학습 방법을 개선해 준다. 형성평가의 효과적인 시행 전략을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 준거지향평가를 실시한다. 준거지향평가를 통해 학생의 목표달성 정도나 학습결손 지점을 정확히 확인하고 목표수준을 성취하도록 한다. 둘째, 수시로 평가를 실시한다. 수시로 평가를 실시하여 학생들의 능력이 향상되고 있음을 확인하도록 함으로써 학생의 유능감과 자기 효능감을 증진시킨다. 이를 근거로 볼 때 교사는 시기에 맞는 평가를 계획하고, 상황과 목적에 맞게 평가를 시행할 수 있는 평가 역량을 갖추고 있어야 한다.

청소년기는 급격한 신체적·심리적 변화와 사회적 요구에 따라 자기 존재에 대한 새로운 탐색을 시도하는 시기이다. 에릭슨(Erikson)은 이 시기를 자아정체감 대 역할 혼미로 규정짓고, 이때 중요한 성격적 특징으로 '심리적 유예기'를 제시하고 있다. 심리적 유예기란 사회적 책임으로부터 유예된다는 것으로 자신을 찾아 끊임없이 노력하는 기간을 의미한다. 김 교사가 학생의 성급한 진로 선택을 유보하고 충분한 진로 탐색 기회를 제공하고자 하는 것도 이 때문이다. 이러한 청소년기의 심리 특성을 고려한다면 반두라가 제시한 '관찰학습'에 근거한 진로 지도가 요구된다. 관찰 학습은 사회적 상황 속에서 모델의 행동을 관찰하고 모방하는 것

으로도 학습하는 현상을 일컫는다. 김 교사가 선배들의 진로 체험담이나 롤모델의 성공 혹은 실패 사례를 제공하고자 하는 것은 이와 관련된다. 그러므로 교사는 학생들에게 다양한 대안적 가능성을 충분히 탐색하게 한 후 자아정체감을 성공적으로 성취해 낼 수 있도록 진로 지도 역량을 구비하고 있어야 한다.

교사는 학교 조직의 한 구성원이라는 점에서 조직 활동을 위한 역량도 갖추고 있어야 한다. ‘학교 내 조직 활동’에 나타난 조직 형태는 비공식 조직이다. 비공식 조직은 현실의 인간관계를 중심으로 비합리적·감정적 측면에서 이루어지는 자연발생적 조직을 의미한다. 비공식 조직의 순기능은 다음과 같다. 첫째, 직무집단의 안정화에 기여한다. 구성원들의 누적된 심리적 욕구불만의 해소처가 되므로 귀속감과 안정감을 부여한다. 둘째, 공식 조직의 경직성 완화에 기여한다. 공식 조직의 불충분한 의사전달을 원활화해 주고 공식 조직에 융통성을 부여함으로써 개방적 풍토 조성에 기여한다. 반면, 비공식 조직의 역기능은 다음과 같다. 첫째, 비공식 조직 간에 적대감정이 야기될 경우 공식 조직의 기능이 마비될 수 있다. 둘째, 비공식 조직에 파벌이 조성될 경우 정실인사의 계기가 되고, 구성원 간의 갈등과 소외가 초래될 수 있다. 그러므로 학교 조직의 한 구성원인 교사는 학교 내 비공식 조직의 순기능과 역기능을 고려하면서, 학교 조직 전체의 조화와 효율성을 극대화할 수 있는 조직 활동 역량을 구비하고 있어야 한다.

III. 결론

교사는 학교 사회가 요구하는 제반 역량을 필수적으로 갖추고 있어야 한다. 수업을 운영하는 교사는 자신의 역량을 심분 발휘하여 최적의 교육과정을 구성하고 상황과 목적에 맞게 평가를 시행할 수 있어야 한다. 특히 청소년기를 대상으로 하는 교사는 심리적 유예기라는 학생의 심리 특성을 파악하여 학생의 정체성 발달을 도울 수 있어야 한다. 나아가 학교 조직의 한 구성원인 교사는 학교 조직 전체의 조화와 효율성을 극대화할 수 있도록 조직 활동 역량을 적극 발휘해 나가야 할 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



[핵심이 명쾌한 강의] 권지수 교육학 논술

- ① 강의 : 박문각 임용고시학원 / 티치스파
- ② 네이버 블로그 : <http://kwonjisu100.blog.me>
- ③ 다음 카페 : <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>